

Літаратура і мастацтва

ОРГАН МІНІСТЭРСТВА КУЛЬТУРЫ І ПРАУЛЕННЯ САЮЗА ПІСЬМЕННІКАУ БССР

№ 38 (1675)

Пятніца, 11 мая 1962 года

Цана 4 кап.

ПОДЫХ ВЯСНЫ І ЧАСУ

Прыгожа раніцай на Сожы. Здаецца, што ўночы тут гарэла мноства вогнішчаў і дым ад іх зараз сцеліцца берагам ракі. З таго берагу ўзыходзіць сонца і прасвечваеца нібы праз дымавую заслонку, праменні яго ледзь прабіваюць густую тоўшчу туману. Клубы лёгкай пары ўзнімаюцца і з палатку, што распасціраеся непадалёк ад ракі.

Дыхае зямля, гаворыць Уладзімір Аляксеевіч Кончыца, аграном калгаса «Кастрычнік» Веткаўскага раёна, з якім мы атрымалі палі, цікавіцца працай механізатараў. На поўныя грудзі дыхае, пасля некалькіх паўз дадае ён.

Сонца падымалася вышэй. Туман паступова растае. І, нібы выхаваныя сваёй прыгажосцю, заблішчалі лясотарыя глыбкі вадзі, перацінаюцца пад праменнямі ранішняга сонца. Недалёк там, на лузе, аздалася запанаваная качка. Высока ў небе над полем завівае журабак. Але зноў яго патапае ў рокацы матораў. Відзець, раней яго падняліся калгасныя механізатары. Паўна, да снабоды хлебабомам сустракае сонца ў полі.

Так, не адпачываюць сталёвыя коні ў калгасе ў такі адказны вясновы час. Дзень і ноч яны працуюць — уначы рыхтуюць глебу, а ўдзень сюсю ярыну, развозяць і раскідваюць угнаенне, каб затым яго заараць. Нядоўга перадыхае бывае тады, калі мяняюцца змены. Кароткая размова, тэхнічны, правярка асноўных вузлоў аграгата, іх работы, і трактар зноў ідзе ў барану.

Якраз і сустраляе ў такі час з трактарыстамі Іванам Готам і Мікалаем Шатанавым. Першы працаваў уначы, другі становіцца на яго месца.

— Ну як, ніякіх непаладкаў не было? — запытаў Мікалай Шатанаў у свайго напарніка.

— Сам бачыш, — задаволена адказаў той і рукой паказаў на палетак.

Участак гектараў на восем, толькі што ўзараны, дыміўся пад праменнямі сонца.

Што ж, пастараюся і я так трымаць. — з гэтымі словамі Мікалай Шатанаў ірваў за рамень, і пільнаю парушай прарозіўшы рокат пуская маторчыка. Але вось трактар запрэжанаў глуха і паваяна, а потым рушай наперад, пакідаючы за сабой шырокі чорны след.

Так трымаць! Працаваць так, каб своечасова пасеяць яравыя, а пасля арганізаваць узорны догляд пасеваў, — з такой думкай працуюць хлебабомы калгаса. І ў авангардзе барацьбы за высокі ўраджай, як правіла, ідуць механізатары. Недалёк ад вёскі Шарцін брыгада першых наладжонаў трактарыстаў Максім Шаўчэў і Сямён Зыкаў. Тут жа знаходзіцца і брыгадзір Сяргей Іванавіч Старавойтаў. Разам з аграномам яны правяраюць, як захінаецца глебай насенне, ці атрымліваюцца правільныя квалітэты.

Усё ў парадку, — канстатуе Уладзімір Аляксеевіч.

А інакш і быць не магло. Усе члены чатырох з'яўленняў, якія будуць вырошчваць сёлету ў гаспадарцы кукурузу на плошчы 275 гектараў, змой прайшлі спецыяльную падрыхтоўку, адрамантавалі і прывялі ў баявую гатоваць тэхніку. Кожнаму звязу прыданы трактар «Беларусь», кукурузная

ЗБЛАНКОТЫ

сёлка, культыватар і іншыя неабходны прычэпы інвентар. На рукі кожнаму звеннявому праўленне арцель выдае аграпашпарт. У ім, у прыватнасці, запісана, дзе і ў якіх тэрмінах трэба сеяць кукурузу, якія аграагнічныя работы трэба выканаць на працягу ўсяго вегетацыйнага перыяду, якая вызначана алата кукурузаводам за атрыманне правільных квалітэтаў, за ўзорны догляд пасеваў, за дасягненне павышай і звышпланавай ураджайнасці, кожны ўгнаення пакладзена на той ці другі ўчастак. Не мала. На кожны гектар заарана ўжо ў сярэднім па 35 тон торфагноевага кампосту.

Аграпашпарты для нас — своеасабытныя кампасы, — гавораць механізатары. — Яны і падганяюць нас і адначасова прымушаюць сячы за якасцю выкананай работы. Ад гэтага ж залежыць і алата нашай працы.

У лютым брыгада ні наведзеся, куды б ні завітаў у калгасе, усюды натхнёна працуюць людзі.

Вясна для нас сёлета асабліва, — гавораць яны. — Гэта першая вясна пасля XXII з'езда партыі і сакавіцкага Пленума ЦК КПСС.

І сапраўды, сёлета вясна асабліва для хлебабомаў рэспублікі. На змену траваполля на нашы палі прыйшлі прапашныя культуры. Усюды пашыраюць пасевы кукурузы, цукровых буркоў, бабовых. Каб дабіцца рэзкага павелічэння прадуктаў жывёлагадоўлі і паліваводства, калгасы і саўгасны сёлета робяць асноўную ставку на готыя тры кіты, на тры асноўныя кармавыя культуры.

У ГЭТЫМ НУМАРЫ

НА УДАРНЫМ ФРОНЦЕ СЯМІГОДКІ ПРАЦЯГ РАЗМОВЫ АБ ТЭАТРАЛЬНЫМ МАСТАЦТВЕ

ДА 80-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ Я. КУПАЛЫ І Я. КОПАСА

ТВОРЧАСЦЬ САМАДЗЕЙНЫХ КАМПАЗИТАРАЎ

АПАВЯДАННЕ В. ЭГЕРАТА

Беларуская літаратура ў Чэхаславакіі

Чацвёртая традыцыйная

Учора ў Мінску, у памяшканні Саюза пісьменнікаў БССР пачала работу IV традыцыйная міжрэспубліканская тэатральная канферэнцыя прыбыткі ў Беларусь.

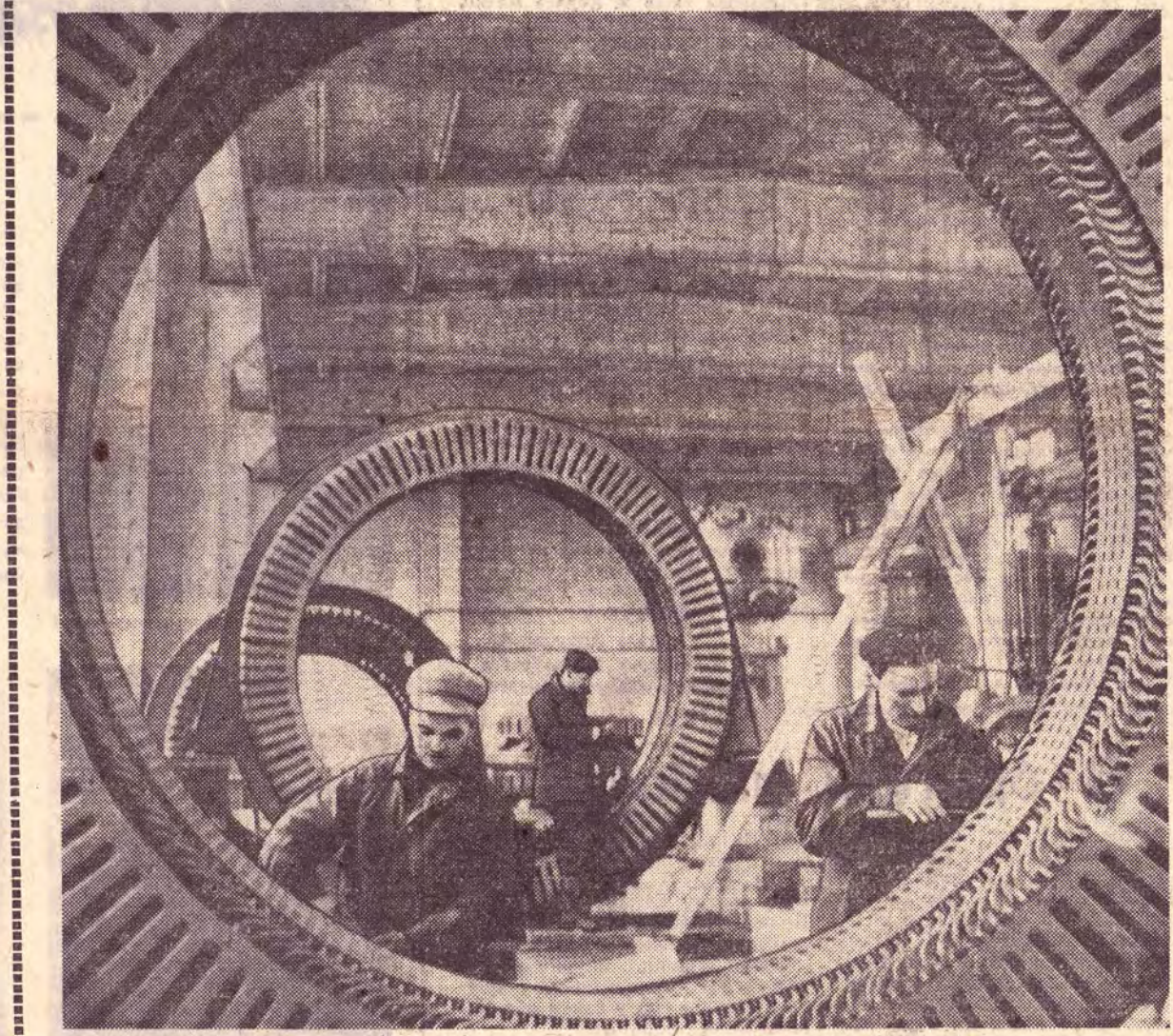
Напярэдадні гэтага крытыкі, тэатразнаўцы і творчыя работнікі Латвіі, Літвы, Эстоніі і Беларусі пазнаёміліся з новымі спектаклямі ў тэатрах чатырох братніх рэспублік.

Канферэнцыю адкрыў міністр культуры БССР Р. Кісель. На парадку дня не работы — праблема канфілікту ў сучаснай драматургіі і яго сцэнічнага ўвасаблення: дэклады старэйшых сёцый крытыкаў Латвійскага тэатральнага таварыства Ю. Паберса, кандыдата філалагічных навук І. Ланкуца (Літоўскай ССР), кандыдата мастацтвазнаўства К. Наскі (Эстонскай ССР), кандыдата мастацтвазнаўства Ул. Няфёда (Беларуская ССР).

Канферэнцыя працягнуцца да 12 мая г. г. На яе прысутнічаюць прадстаўнікі ўсерасійскага тэатральнага таварыства — доктар мастацтвазнаўства Г. Гані, кандыдат мастацтвазнаўства Ул. Фраўлоў. Адбудзецца абмеркаванне дэкладаў і абмен думкамі па прагледжаных спектаклях.

На сцэне Крамлёўскага тэатра

Беларускі рэспубліканскі тэатр юнага гледача выехаў у сталіцу нашай Радзімы Маскву для ўдзелу ва Усерасійскім фестывалі тэатраў юнага гледача, прысвечаным 40-гадоваму пераможцы арганізацыі, імя Ул. І. Леніна. На сцэне Крамлёўскага тэатра будуць паказаны спектаклі па п'есах «Рэвізор» М. Гоголя і «На граніцы» В. Белазэрава.



Палаткі нафтаперагончы — найбліжэйша будоўля сямігодкі. На тысячкі кіламетраў, праз усю краіну працягнуліся сталёвыя артыяры, па якіх прыйдзе сюды «чорнае золата». А на заводзе поўным ходам ідзе мантаж абсталявання. Вось і кампрэсарны цэх забяспечваеца навейшым абсталяваннем, рыхтуюцца ўступіць у строй.

Фота Ул. ЛУПЕЯКІ (БЕЛТА).

ПАРОЛЬ ПАЭЗІІ

На агульным сходзе маскоўскіх паэтаў абмяркоўваўся праект зборніка «Дзень паэзіі. 1962». Карэспандэнт агенцтва друку Навіны Р. Анцімаў звярнуўся да галоўнага рэдактара зборніка паэта М. Луконіна з просьбай расказаць пра будучую кнігу.

Калі мы задумвалі першы зборнік «Дзень паэзіі» ў 1958 годзе, сказаў Міхал Луконін, — паэзія справядліва крытыкавала за адстаганне ад жыцця, за схематызм. За гэтыя гады змянілася вельмі многае. Гарача цікавіцца да паэзіі цяпер бяспрошная.

Усё гэта ўскладае на нас асаблівую адказнасць. Зборнік «Дзень паэзіі» 1962 года задуманы, як правобраз «Часопіса паэтаў». Хочацца, каб ён не паўтараў папярэдняга выдання. Вось чаму, апроч падборак і асобных вершаў, мы думаем змясціць рэцэнзіі на новыя кнігі і «антырэцэнзіі».

У кнізе будзе раздзел «Новыя вершы». Ён будзе хроніка, з запісных кніжак паэтаў, «Палеміка», «Добрыя маляды». Уводзіць у выданне і сатырычныя вершы, пародыі, эпіграмы. Мы таксама пазнаёмім чытача з паэзіямі саюзных рэспублік, змесцім пераклады з замежных паэзіяў.

Я не сумняваюся, што ўсе творцы, якія ўвойдуць у зборнік «Дзень паэзіі» гэтага года, будуць пачынным адказам на жыццёва важныя праблемы нашай рэалінасці. У зборніку будуць прадстаўлены паэты розных пакаленняў — і тыя, хто ўвайшоў у літаратуру на заран-

Расказвае галоўны рэдактар зборніка «Дзень паэзіі 1962» Міхал ЛУКОНІН

ку Ісаваніна Савецкай дзяржавы, і тыя, чыя голас чытачы пачулі зусім нядаўна. Маладая савецкая паэзія цяпер вельмі цікавая. Яна развіваецца разумна, вызначаецца вельмі густам да навіны, да пошукаў. Савецкая паэзія заўсёды была ўласціва жыццёвасцю, паглыбленай цікавасцю да чалавека, да карэнных пытанняў сучаснасці. У паэзіі не выключана магчымасць сустрэчы з эпігонам і пераймальнікам, але я глыбока перакананы, што ў наш час проста немагчымы паэт-адзіночка, раўнадупны да ўсяго, што яго акружае.

Радуе цікавасць маладых паэтаў і да формы. Прыгожа сталі пісаць у нас Праўда, часам, розныя прыгожыя формы любіваюцца на ўнутраным сіле верша, але ніхто не будзе адмаўляць, што ў павышанай агульнай тонусе савецкай паэзіі многа зробілі маладыя паэты. «Маладая» паэзія ўзнікла не сама па сабе. Яна была падрыхтавана ўсім ходам развіцця савецкай літаратуры. Здаровыя традыцыі адчуваюцца ў творчасці таленавітых паэтаў Бялы Ахматулінай, Уладзіміра Цыбіна, Уладзіміра Фірсавы, Мікалая Благавы, Мікалая Анцыферова. Я ўжо не гавару пра Яўгенія Еўтушэнку і Андрэя Вознясенскага, якія сталі прызнанымі майстрамі.

Мне здаецца, што ў далейшым у нашай паэзіі будзе лічэ

большая разнастайнасць формы. Пурызанізм формы адпадае ўжо на нашых вачах.

Маё каляненне паэтаў, як і папярэдняе, моладзь, скажаў у заключэнні Луконін, — намага прапашаваць над разбурэннем кананічнага верша, але да гэтага часу і, думаю, на будучае стаяюць у сіле словы Пушкіна, які пісаў, што паэзія, вызваленая ад умоўнасці верша, пераходзіць у прозу.

Міхал Луконін — паэт вясёлага пакалення. Яго першая кніжка вершаў згарэла ў жніўні сорака другога года пад той самай бамбардзіроўкай, якая спыніла жыццё яго маці. Кніжка была ў друкарні, лісты яе разнесла гарачым ветрам выбухаў.

Праз шмат гадоў Луконін даў сваёй новай кнізе назву той, першай — «Вершы далёняга следавання».

Думаецца, што гэтую назву сёлетні моладзь усёй паэзіі нашых дзён. Яна таксама ў далёным следаванні. Яе маршрут той жа, што і ўсяго савецкага народа. Не пароль — вясна! АДН.

Працягваем размову аб тэатральным мастацтве.

Сёння мы друкуем артыкул пісьменніка А. Бачылы. Наступныя словы — музычнаму крытыку Д. Журавлёву.

ЧАМУ Ж АДСТАЕ ОПЕРА?

Алесь БАЧЫЛА

«Значэнне крытыкі ў тым, каб адзначаць усё тое, добрае, што ёсць у тых ці іншых творах мастацтва, і кіраваць такім чынам думкаю публікі, густыя якой у большасці грубыя і большасць жой не чула да прыгожых».

Асабліва бессюсныя і танны звычайныя выказванні адносна чужых твораў усе сваё думка, які маюць з ім малую сувязь; гэта самае бескарэспандэнтскае балбату».

Дарэчы, такая балбатушка яшчэ не вывяслялася і цяпер. Аўтары асобных артыкулаў нават і не ставяць перад сабой задачы раскрыцця аўтарскаму задуму, глыбока прычытаць твор і паказваць яго становішча і адуальныя бакі. Звычайна такі крытык імікцыя наваздаць аўтара сваёй волю, зыходзячы з таго, як яму хацелася бачыць вырашэнне той ці іншай тэмы, і разглядае твор аўтара. А ў выніку — яго аналіз не толькі не дае аб'ектыўнай ацэнкі твору, але і дэзарыентуе самога аўтара. Ні для каго не сакрэт, што адна і тая ж тэма не можа быць аднолькава ўбачана некалькімі сапраўднымі мастакамі. Кожны яе вырашыць павольна.

Творчасць таму і называецца творчасцю, што ніколі не робіцца па загаду вядомых рэцэнзій ці ўзораў. Эстэтыкаў тут няма і быць не можа. Кожны раз гэта «яда» ў назваданае. Адзінае, што можа служыць кампасам у такой ядае — правільнае разуменне ідэй і задач часу, канкрэтна і глыбокае веданне той галіны жыцця, якая з'яўляецца аб'ектам адлюстравання.

У апошні час нават можна пачуць выказванне (са спасылкамі на факты шматлікіх творчых няўдзяч), што нібыта опера, як жанр, не прыдатная для паказу сучаснага жыцця, што яна адстае ўжо сваёй кэ, а таму, маўляў, не варта і класіфікаваць яе як развіццё. Скажам адразу, выказванні больш чым дзіўныя. Опера жанр не адзіны з усіх жанраў. Яму, як і многім іншым музычным жанрам, накіраванае ўласнае вяселье. Адналі толькі арытмій старой оперы, тут, як і ў кожнай іншай справе,

[Заканчэнне на 3-й стар.



На плошчы Перамогі ў Мінску 9 мая. Фота М. РУБІНШТЭЙНА.

У ГОНАР ДНЯ ПЕРАМОГІ

Працоўныя нашай краіны шырока адзначылі Дзень перамогі.

Урачысты вечар, прысвечаны 17-й гадавіне перамогі над фашыскай Германіяй, адбыўся ў сталіцы нашай Радзімы Маскве, у Калоннай зале Дома Саюзаў. З вялікім удзелам прысутныя выбіраюць ганаровы прэзідыум у складзе Прэзідыума ЦК КПСС на чале з М. С. Хрушчовым. Вечар адкрыў Маршал Савецкага Саюза В. Д. Сакалоўскі.

Успаміналі аб неўміручых подзвігах нашых воінаў у гады Вялікай Айчыннай вайны падзялілі на вечары Герой Савецкага Саюза генерал-палкоўнік артылерыі ў адстаўцы Н. М. Хлебнік, Герой Савецкага Саюза Н. В. Папова, В. В. Паўлаў і І. І. Бачароў, палкоўнік запаса І. Ф. Хоміч. З прывітаннімі словамі да прысутных і ў іх асобе да ветэранаў вайны і воінаў Савецкай Арміі выступіў сакратар МГК КПСС А. Е. Брыкуў.

З вялікім удзелам удзельнікі вечара прынілі прывітанне пісьмо Цэнтральнаму Камітэту КПСС.

Урачыста адзначылі Дзень перамогі працоўныя Беларусі. У рабочых клубах шматлікіх прадпрыемстваў, у хатах-чытальнях і дамах культуры адбыліся вечары, прысвечаныя неўміручым подзвігам савецкага народа. Бібліятэкі рэспублікі наладзілі выставкі, вітрыны, мантажы аб слаўнай гадавіне.

У сталіцы рэспублікі тысячы працоўных прыйшлі ў гэты дзень на плошчу Перамогі і ўсклалі яны да падножжа помніка-абеліска воінам і партызанам.

Увечары ў майскае неба сталі ўзлівацца каларовыя агні салюту ў гонар гістарычнай перамогі.

ПАДАРУНАК МУЗЕЮ

У Мінску знаходзіцца адзіны ў нашай краіне Музей гісторыі Вялікай Айчыннай вайны. У ім сабраны шмат экспанатаў, якія сведчаць аб гераічнай барацьбе савецкага народа супраць гітлераўскіх захопнікаў.

У гэтым дні ў музеі людзі. Сюды прыходзяць рабочыя, калгаснікі, воіны Мінскага гарнізона, шматлікія госці Беларусі. Экскурсаводы расказваюць наведвальнікам пра подзвігі воінаў Савецкай Арміі ў справе разгрому захопнікаў, пра партызанскі рух у рэспубліцы.

Надаўна ў музеі выстаўлены лічы адзін экспанат — невялікі бюст Уладзіміра Ільіча Леніна. Гісторыя яго такая. У 1941 годзе жыхарка вёскі Забалачнае Аршанскага раёна Аляксандра Кірылаўна Шчэрба схавала бюст Ільіча, які знаходзіўся ў адным з пакояў сельсавета. Амаль чатыры гады яна беражліва захоўвала дарэгу рэч. У дзень вызвалення вёскі ад ворага яна прынесла бюст у сельскі Савет. Надаўна работнікі сельсавета перадалі бюст Ільіча на захаванне ў музей.

ГАНЬБА АТАМНЫМ ВАР'ЯТАМ!

За зямлі ідзе вясна. Дзяўчаты з зеленага ў каларовых хустачках садзяць уздоўж Ленінскага проспекта браткі. Ужо трэснулі пупышкі і маладыя лісце цягнуцца да сонца, а карэнні... карэнні дэсць глыбока пад зямлёю абматалі абломкі руін і іржавага жалеза, што яшчэ ляжаць там з вайны.

Вясна, блакітнае неба, усмешкі. І цень класіцы на твары, і ішныя кветкі, сплечаныя ў вяжкі, класіцы на гранітнай пліце помніка Перамогі. І попіркі гуеўня, як ніколі. І словы суровыя, і поўныя абурэння: там, над акіянам расціваюць іншыя кветкі — страшныя кветкі смерці, і зямля скалачана ад ядзерных выбухаў.

Раніца газеты прыносяць весткі жыцця — у трубку пайшлі амерыканцы, у семінацыі раз пераворваюць аковы лемяхі, перакананыя з мячом. Мы семінацыі гадую памяткам гэтыя аковы...

Раніца газеты прыносяць весткі жыцця — працягваюцца выправаванні ядзерных бомб, працягваюцца злучэнні выбухі пад зямлёю і ў паветры, блакітным паветры вясны.

І побач са зводкамі з палёў — пратэсты, пратэсты, пратэсты, з

усёго свету. Пратэтуюць Гавана і рабочы Парыж, пратэтуюць Сафія і Масква, пратэтуюць працоўныя Беларусі, старыя партызаны і моладзь, рабочыя і служачыя, пенсіянэры і школьнікі, пратэтуюць супраць тых, хто ўхіляецца ад мірных перагавораў, хто хоча гротасам выбухаў заглушыць голас чалавечства, голас жыцця і вясны.

«Мы патабуем у імя жыцця і будучыні іонацтва спыніць ядзерны выбух пад зямлёю і ў атмасферы, пакласці канец падрыхтоўцы ядзернай вайны, знішчыць запасы атамнай і вадароднай зброі».

Мы ўпэўнены, што людзі добрай волі, міралюбівыя сілы спыняць руку тых, хто бразгае атамнай зброй.

«Ганьба амерыканскаму імперыялізму», «Ганьба Кенедзі», «Далю ядзерную зброю!» — гэтыя словы сёння скандуе моладзь Беларусі на сваіх мітынгах, вечарах, сходках.

Падпілі — Камітэт маладзёжных арганізацый БССР.

Далю выправаванні ядзернай зброі! Ганьба амерыканскаму імперыялізму!

Ганьба Кенедзі! — заявіў у сваім пратэсце ад імя камсамольцаў, юнакоў і дзяўчат Беларусі Цэнтральны Камітэт ЛКСМБ.

Да міжнароднага рабочага класа звяртаючы свой заклік працоўныя рэспублікі ў заяве Беларускага рэспубліканскага савета прафсаюзаў, заклік, каб працоўныя масы, усе людзі добрай волі яшчэ пільней агітавалі свае радзі, каб аб'яднанымі намаганнямі заклікалі канец тэрмаўядзерным выбухам, сарвалі чалавечанавісныя планы імперыялістычных аграбараў.

«Аднавіўшы ядзерныя выправаванні, урад ЗША зробіць правакацыйны выклік усім народам, — гаворыцца ў гэтай заяве. — Гэтыя выправававанні маюць на мэце ўзмацненне гонкі ўзброення і абавязкова міжнароднага становішча, яны паражваюць здароўе і бяспечны працоўны ўсяго свету».

Вясна ідзе па зямлі — вясна абнаўлення і новай, вясна згуртавання працоўных усяго свету ў ўсяго прашчэста вакол ідэй міру. Вясна перамога!

АМАТАРЫ І ІХ ШЭФЫ

У апошні час у рэспубліцы пачаўся развіццё новай галіны народнай творчасці — кампазітарскай самадзейнасці. Яны ўзрадаваліся, сталі галінавацца, сталі мастацтвам. Музыкальнікі-аматары, якія спрабуюць сілы ў кампазіцыі, уносяць прыкметы ўкладу ў развіццё беларускай культуры. Дзякуючы іх творчасці народна-песеннае мастацтва набывае новыя рысы.

Побач з вядомымі ў нас імёнамі — П. Шыдлоўскага, П. Касача, П. Шаўко — гэтай «старой гвардыі» народных стваральнікаў у песні, вырасла новае пакаленне самадзейных аўтараў музыкі. Яны настойліва займаюцца павышэннем свайго майстэрства пры абласных дамах народнай творчасці.

Многія беларускія прафесіянальныя кампазітары шэфтуюць над асобнымі групамі народных складаных песень, вядуць іх у абласныя гарады для правядзення практычных семінараў і метадычных кансультацый з амаатарамі. Такія творчыя садручнасці прадстаўнікоў прафесіянальнай і народнай музычных культур — з'яўляюцца нашым жыццём, не маючы для сабою традыцыйнага фальклору. Безумоўна, паводле шэфам-прафесіяналам стаць значны п'яжысці. Во склад самадзейных аўтараў у сваёй музычнай і агульнай адукацыі — вельмі неаднародны. Сярод самадзейных кампазітараў сустракаюцца і людзі, якія скончылі музычныя вучылішчы, школы, і якія атрымалі пачатковыя веды па музыцы на роз-

ных семінарах і курсах, і, нарэшце, тыя, хто ўвогуле не ведае ніякай граматы. Зразумела, што і мастацкія мэты і заданні ў гэтых аўтараў — не аднолькавыя. Адна з іх пішуць простыя песні ў традыцыйным стылі, другія спрабуюць свае сілы ў стварэнні розных «варыяцый» для музычных інструментаў, канцэртных полкаў, вальсаў і г. д. У гэтым няма нічога бласлава. Сучасная народная творчасць тым і адрозніваецца ад дарэвалюцыйнага фальклору, што яна, нароўні, вырасла на шырокім прасторы інтэлектуальна-навуковага мастацтва і пераходзіць да неаднароднага дагледу далі мастацкага самавыяўлення не толькі ў жанры традыцыйных песень (вясельных, лірычных, вяснянак), але і ў жанры раманса, вальса, прэлюдыі, песні-рэчытатыву. Музыкальная самадзейнасць ва ўсім хоча выпрабаваць свае сілы. Гэта зусім аб'ектыўны і заканамерны працэс. З аднаго боку, ён выклікае да сябе спачувальнае стаўленне, а з другога — насцярожвае імкненнем адрознівацца ад неабсяжнага, несвабоднымі ці наўмысным адмаўленнем ад народных традыцый.

Справа ў тым, што народнае музычнае мастацтва пакуль стаяць ясна не ўсталяваныя свайго творцага напрамку, не замацаваныя стылістычна і нават арганізацыйна. Часам наогул бывае п'яжыца ўзнікне сабе творчае аблічча таго ці іншага музыкан-

та-аматара. І вось тут вялікая роля належыць нашым прафесіянальным дзеячам музыкі. Яны павінны раскрыць індывідуальнасць кожнага самадзейнага аўтара, дамагчыся, каб ён вызваліўся ў сваёй творчасці ад усялякіх нахлестных і бесперспектыўных уліваў (а іх яшчэ нямае ў самадзейнасці). Трэба ўмець працаваць з таленавітымі людзьмі з такой жа ахвотай і зацікаўленасцю і так старанна, як гэта робіць мастацкі кіраўнік Беларускага народнага ансамбля песні і танца, вядомы музыкант-этнограф Г. Штотвіч.

На жаль, некаторыя прафесіянальныя кампазітары свай абавязак панаваць над народнымі творцамі разумеюць вельмі прымітывна: проста браць і перапісваць мелодыі «падабных». Пра гэта сведчаць многія песні самадзейных аўтараў, асцяжэнныя ў аборніках. Яны вышлі з усялякіх аборнічых. Бадай, толькі ў вярхавішкіх аборніках мы маем справу або з своеасаблівым сааўтарствам, сумеснай творчасцю ама-тара і прафесіянала, або ўвогуле з творам прафесіянала, напісаным на музычным тэму самадзейнага аўтара. Вядома, творца індывідуальнасць прафесіянальнага кампазітара больш моцная і сваёй тэхнічнай падрыхтаванасцю і ўдзяна-мастацкім кругавідам, чым пачынае, шчыра кажучы, «падбіраць пад сябе» індывідуальнасць ама-тара. І ад яго першапачатковага задуму застаецца толькі голая схема. Калі падобная тэндэнцыя будзе працягвацца і ў далейшым, дык наўрад ці можна будзе гаварыць пра свабоднае аблічча самадзейных кампазітараў, пра іх самастойныя шляхі развіцця.

Іншы раз воліўшы майстар музыкі блізка да апрацоўкі яўна стабага твора і пачынае яго даводзіць да аднаведнай «надышчы». Наму патрэбна такая работа? Такім жа чынам не толькі ўводзяць у зман масавыя слухачы, але і ганьбіць высокаартаднае ідэя нараджэння сучаснага народнага перапрацавання. Замест таго, каб сапраўды панаваць аўтару-аматару самому дасягнуць у сваёй творчасці станаўчых вынікаў, кампазітар-прафесіянал усё робіць і дапрацоўвае за яго. Пры гэтым міжволі застаюцца асновы такіх адмоўных з'яў у народным мастацтве, як утрыманнісць (усё роўна хто-небудзь дацягне), несамакрытычнасць адносіны да сваёй творчасці (урашчэ ж дапрацоўваў твор сам прафесіянал), і, нарэшце, графа-манія — жудасная бядка ўвогуле ўсялякага мастацтва. Безумоўна, людзей, якія не маюць сапраўдных музычных дэяў і зольнасцей, не трэба цігнуць у «кампазітары».

Куды больш сур'ёзныя вынікі могуць быць у тых выпадках, калі «апрацоўваюцца» мелодыі таленавітых самадзейных аўтараў. З-за недастаткова чулага падыходу да іх з боку некаторых прафесіянальных кампазітараў, яму што гэтыя кампазітары не могуць зразумець своеасаблівае народнае музычнае стылю, знікае самабытнасць

і арыгінальнасць творчасці складаючых песень. Калі перапрацаваць змелчаныя ў розных аборніках песні і іх першапачатковыя неапрацаваныя арыгіналы, дык часта бывае, што, можна сказаць, самастойныя меладзічныя ўзоры, які, напрыклад, у песні «За мір і шчасце» з гомельскага аборніка «Па-над Сожам галасы», Галоўная ж увага ў падобных публікацыях аддаецца музычнаму суправаджэнню, якое ўвогуле часта належыць цалкам кампазітару-прафесіяналу.

Праўда, у гэтым жа гомельскім аборніку (у ім найбольш поўна праявіўся прынцып «прафесіяналізацыі» творчасці ама-тараў) сустракаюцца прыклады арганічнага пранікнення прафесіянальнага кампазітара ў задуму самадзейнага аўтара (песні «Выйду ў поле» або «Шчабятка»). Гэта ў першую чаргу адносіцца да такіх кампазітараў, як набыжчын Р. Пукст і Ю. Семіянкі. На прыкладзе актыўнага шэфства гэтых двух кампазітараў над амаатарамі наглядна відаць і другая важная асаблівасць падыходу да амаатарскай творчасці. Яны апрацоўвалі песні толькі тых, хто быў бліжэйшы да іх мастацкіх поглядаў і больш зразумелы ім, чым, на жаль, нельга сказаць пра некаторых іншых дзеячоў музыкі.

Хто не ведае, напрыклад, выдатнай рускай песенніцы Аграфены Алешчанай? Але трэба сказаць, што асобныя прафесіянальныя аўтары яе песні таксама занадта радыкальна апрацоўвалі. Вось што з гэтай прычыны некай сказаў саваецкі кампазітар А. Копасяў: «У яе (Алешчанай) творчасці можна было панаваць, можна было перапрацаваць, але стварца за яе было немагчыма». Гэтыя вельмі правільныя словы палка адносіцца і да многіх беларускіх складаных песень. Успомніце, напрыклад, Т. Ляпачу, якая ўмее арыгінальна пераасэнсавваць традыцыйныя мелодыі, ці А. Шыдлоўскага з яго самабытным кампазітарскім почыркам, бліжэй да гарадской народнай песні. Хіба можна што-небудзь дапрацаваць за гэтых таленавітых самародкаў?

Самабытнасць творчасці таго ці іншага амаатара траціць яшчэ і таму, што да песень шчунца дадаюць акампанемента, які ўступае ў стылістычную супярэчнасць з мелодыяй. Тыповы прыклад гэтаму знаходзім зноў-такі ў аборніку «Па-над Сожам галасы». У апублікаванай у ім песні «З другам» В. Жураўлёва народная па характары мелодыя не мае нічога агульнага з вытанчаным, рамансавага тыпу, акампанементам.

Дарэчы, хочацца спытаць, чаму кожныя песня павінна аба-вязкова мець акампанемента? Ці заўсёды ён патрэбны? А ў апошні ж час і самі самадзейныя аўтары пачалі пісаць песні і харавыя творы, якія павінны аба-вязкова выконвацца ў суправаджэнні — якая-небудзь інструмента. Прычым, у раздзі выпадку акампанемента стварэння не таму, што гэтага патрабуе песня, і таму, што, на думку саміх амаатараў, ён надае іх твору вядомаму паважнасці і служыць адзнакаю больш высокага майстэрства. У выніку паступова забываецца выдатны акампаніст, або, як часта гаво-

раць у беларускім народзе, «арпельны» стыль харавога спявання, той стыль, якім па праву можа ганарыцца не толькі беларуская, але і руская, і ўкраінская песеннасць.

Бось дзе сапраўды панавае актыўнае ўмяшанне прафесіянальнага кампазітара ў справы музычнай самадзейнасці!

Імкненне абавязкова стварыць якую-небудзь інструментальную падтрымку харавым галасам наглядна не толькі ў галіне самадзейнай творчасці. Пры азнамленні з выканаўчай самадзейнасцю часта таксама сустракаецца з гэтым недахопам. Не сакрэт жа, што многія амаатарскія хоры, якія ўзніклі ўвогуле на аснове народнага акампаніста спявання, пачалі чамусьці баяцца выступаць без інструментальнага суправаджэння нават пры выкананні традыцыйных песень. У сувязі з гэтым траціцца ансамблевасць і чысціня інтанацый, ды і сама змяняецца шчыра-сць у спяванні.

Апроч таго, што да кожнай песні, да кожнага хору літаральна прывязваецца інструментальнае суправаджэнне, у іх сустракаюцца і іншыя музычныя «прамернасці».

Нярэдка прафесіяналы-кансультанты, праглядаючы творы самадзейных аўтараў, робяць такія заўвагі: «Тут простая гармонія, трэба рабіць адхлестні» або: «Зрабіце разнастайным рытм, дадайце храматычныя праходжэння». У сувязі з гэтым павінны кампазітары і прафесіянальныя кампазітары ня-рэдка ўзнікаюць рознагалосся. А прысці да адной думкі можна толькі тады, калі прадстаўніцтва будзе ўсталяванае. У якім пільна павінны самадзейны аўтары.

Іншы раз, вядома, можна па-гадзіцца з музыкантам-кансультантам, калі ён падыходзіць да твору самадзейнага аўтара ў пункце погляду іх прафесіянальнага майстэрства. Бо, як вядома, развіццё творчасці асобных самадзейных кампазітараў ідзе па лініі актывацыі збліжэння з прафесіянальнай культурай. У гэтым выпадку прэтэнзіі ама-тараў адносна недастатковага валодання ім гармоніі, паліфоніі, музычнай формай, харавой і інструментальнай фактурай аўтараў трэба таксама не забываць і пра тое, што гэта ў самадзейнай творчасці не галоўнае. Зусім натуральнае жаданне многіх амаатараў набыць прафесіяналізацыю ў музыцы. Гэта заканамерны працэс і гэта павінна заахвочвацца. Але дрэнна, калі гэты самы працэс становіцца самаматэрыя, калі да ўсёй народнай творчасці падыходзіць з адвольнай меркай, не ўлічваючы яе разнастайнасці і спецыфікі.

Зусім правільна, што сучаснай народнай творчасці ставяцца некалькіх іх патрабаванні, чым традыцыйнаму фальклору, але гэта не значыць, што трэба ўвогуле ігнараваць гэты фальклор. Наадварот, толькі развіццё і ўзаагаванне нацыянальных традыцый можа прывесці да сапраўднага росквіту сённяшняга народнага мастацтва. Імёна па гэта і неабходна звярнуць галоўную увагу, не адмаўляючы, зразумела, і шліхоў прафесіяналізацыі.

Імкненне дамагчыся ад кожнага самадзейнага кампазітара таго, што патрабуецца ад прафесіянала, само па сабе некалькіх парадаснае. Бо калі самадзейны кампазітар становіцца прафесіяналам, ва ўсім вы-падку па ўзроўню майстэрства, ён перастае быць самадзейным. У адваротным выпадку (гэта сустракаецца значна частей) ён ператвараецца ў дытанта-не-давулку. Вядома, што розніца паміж прафесіянальным і самадзейным кампазітарам павінна заклучацца не толькі ў ступені валодання кампазітарскай тэхні-кай, колькі ў своеасаблівай шліхоў развіцця іх творчага стылю. Імёна там чым-чым самадзейная музычная творчасць можа вызваліцца ад многіх сваіх недахопаў і стаць на шлях творчай самастойнасці.

В. ЕЛАТЭ.



Працоўныя рэспублікі шануюць памяць сваіх народных песняроў Яні Купалы і Якуба Коласа. Іх імёнамі названы бібліятэкі рэспублікі, каласы, культурна-асветныя ўстановы. Адна з прыгажэйшых вуліц Мінска носіць імя Яні Купалы.

Фота М. РУБІНШТЭЙНА.

ДА 80-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ ЯНКІ КУПАЛЫ І ЯКУБА КОЛАСА

ТВОРЫ, ЯКІЯ ХВАЛЮЮЦЬ І КЛІЧУЦЬ

Пасля заканчэння сярэдняй школы я прыехаў з Кітэя вучыцца ў Маскоўскі ўніверсітэт. Тут я пазнаёміўся з літаратурнай народнай СССР, у тым ліку і з беларускай. Для мяне гэта было незвычайнай радасцю. Часам я цэлымі днямі з захапленнем чытаў творы беларускіх пісьменнікаў Я. Купалы, Я. Коласа, Ф. Багушэвіча, М. Багдановіча.

Што мне падабаецца ў іх творах? Перш за ўсё, якія выяўляюць рэвалюцыйны імкненні беларускага народа. Янка Купала і Якуб Колас паказалі маральную і разумовую перавагу простага селяніна над памешчыкамі, буржуазіяй, царскай чыноўнікамі. Яны стварылі вобраз селяніна, які ўсёй душой сваёй чалавечасцю, сваю сілу і сваю непавольную перамогу. У пэўных «Кургане», «Бандароўна» Яні Купалы і «Сымон-музыка» Якуба Коласа мы бачым сапраўдны характар народа, яго чалавечы гонар і нянавісць да прыгнатыскасці. Гэтае пачуццё чалавечай годнасці выклікае ў нашага чытача захапленне.

Янка Купала і Якуб Колас — глыбока нацыянальныя паэты адасцюраўлі і інтарэсы не толькі свайго народа, але і іншых рэвалюцыйных народаў, у прыватнасці, кітайскага. Мы доўгі час жылі ў такіх жа кітайскіх умовах, як і беларускі народ да Кастрычніцкай рэвалюцыі. Таму кітайскі чытач з вялікай прыемнасцю і асялоду чытае творы класікаў Беларускай літаратуры.

Тут, у Маскве, я пазнаёміўся

таксама і з творами беларускіх пісьменнікаў Кандрата Крапіва, Міхаса Лынькова, Кузьмы Чорнага, Пятруся Броўкі, Пятра Глебкі, Максіма Танка, Аркадзя Куляшова. Сярод гэтых талентаў не пастарэлі, а панавадзілі класікі Беларускай літаратуры Янка Купала і Якуб Колас.

Пазны «Над ракой Арэсай», «Тарасова доля» Я. Купалы і «Рыбачка хата» Я. Коласа маюць вялікае гістарычнае значэнне. У пэўных адлюстраванні жыцця Беларускага народа, яго барацьба за шчасце. Што абабці замежнага чытача ў гэтых пэўных? Нас, кі-тайцаў, перш за ўсё, — іх рэвалюцыйны гуманізм, барацьба за мір і дружбу народаў, сцяг-дзізнне эстэтыкі працоўных.

З вялікім хваляваннем я чытаў: «Мае браты, мае суседзі, Свабоды, новы польскі люд. Няхай жа песняй зноўнай медалі Красуе наша дружба тут» («Рыбачка хата»).

Сіла нацыянальнага характару, вялікі інтэлектуальнасць працоўных Беларусі глыбока мяне ўразілі.

Калі я пазнаёміўся з беларускай літаратурай, мне стала вельмі шкада, што пакуль не магу чытаць яе ў арыгінале. Але я вывучу беларускую мову, буду чытаць беларускую літаратуру ў арыгінале, каб знаёміцца з ёй кітайскі чытач, каб наш народ больш і шы-роў вёдуў пра жыццё і барацьбу братняга Беларускага народа.

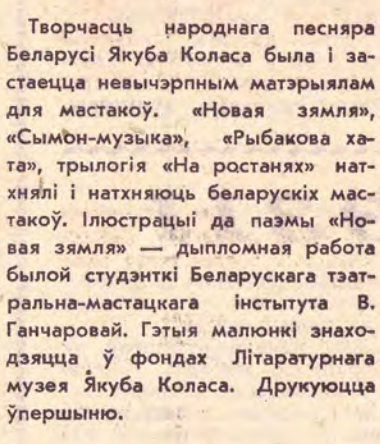
ВАН ШОУ-ЖЭНЬ, студэнт Маскоўскага дзяржаўнага ўніверсітэта.



Мой родны кут, як ты мне мілы...



Хоць раз, ды добра агрызнуўся!



Творчасць народнага песняра Беларусі Якуба Коласа была і застаецца невычэрпным матэрыялам для мастакоў. «Новая зямля», «Сымон-музыка», «Рыбачка хата», трылогія «На рэстанях» натхнілі і натхняюць беларускіх мастакоў. Ілюстрацыі да пазмы «Новая зямля» — дыпломная работа былой студэнткі Беларускага тэатральна-мастацкага інстытута В. Ганчаровай. Гэтыя малюнк знаходзяцца ў фондах Літаратурнага музея Якуба Коласа. Друкуецца ўпершыню.



...Збіраў манаткі і ў Парэчча За добры час перабіраўся!



Каля зямлянікі тут прыветна Гарэў агеньчык чуць прыкметна...



І як ім клічэ ён гэту п'яўку, Ды мусіў даць рубля за спраўку.



І паглядзець было цікава, Як дзяўзжа шчыра і ласкава Касу на рынку выбірае!

З братняй любоўю

Творы народных паэтаў Беларусі Яні Купалы і Якуба Коласа добра вядомы сярод украінскіх чытачоў. У гэтым вялікая заслуга украінскіх пісьменнікаў і літаратараў В. Шчу-рота, І. Святліцкага і інш. Яны ў свой час падтрымалі добрым словам нашых незалежных песняроў у іх нялёгкай, але па-чэснай працы, якая дала ба-гаты плён на беларускай літа-ратурнай ніве.

Кнігі ўкраінскага вучонага і літаратара І. Святліцкага «Ад-раджэнне беларускага пісьме-нства», 1908 г.; «Росквіт куль-турна-нацыянальнага жыцця Ус-ходняй Беларусі», 1928 г., пры-свечаны развіццю беларус-кай культуры і літаратуры, сталі бібліяграфічнай рэдасцю. Аўтар у сваёй рабоце азнаёміў украінскага чытача і з твор-часцю Я. Купалы і Я. Коласа.

Разглядаючы творы беларус-кіх паэтаў, украінскі вучоны пі-саў у 1908 г.: «...Як бы там ні было, але вершы, што выходзілі з сэрца песняроў у тую цяж-кія мінулы, адносяцца да най-прыгажэйшых лірычных твораў беларускай пісьменнасці, бо яны пісаны жывою крывёю па-этаў».

У кнізе «Росквіт культурна-нацыянальнага жыцця Усходняй Беларусі» ёсць асобны раздзел, які называецца «Два сонны беларускага пісьменства». «Янка Купала і Якуб Колас — вось тыя, што ўжо цэлых 20 гадоў служыць беларускаму народу, асвятляючы яго жыццё быццё жыватворнымі праманямі сваёй паэтычнай творчасці», — так пачынае І. Святліцкі гавор-ку аб іх творчасці. Ён падкрэ-слівае, што Купала — гэта паэ-та, які выйшаў з асяродка народ-а і з самага пачатку сваёй твор-часці «быў беларускім Калідо-вым і Шаўчэнкам», а яго песні «выклікалі ў адных слёзы на вачах, а ў другіх запальвалі агонь у сэрцы».

Атэняваючы творчасць Яку-ба Коласа, І. Святліцкі зазначае, што ў сэнсе паказу дарэвалю-цыйнага жыцця Коласа можна прыняць за беларускага Фран-ка, што ён з'яўляецца адным з лепшых выказнікаў «песняро-

валюцыйнага жыцця Беларусі». У заключэнне аўтар піша: «Для абодвух найбольш вядо-мых паэтаў Беларусі Купалы і Коласа рэвалюцыя з'яўляецца жадаанай, чаканай і неабходнай падзеяй жыцця, якую яны ра-зам усялялі на працягу поў-нага дзесяці год у сваёй дарэ-валюцыйнай творчасці».

Працы ўкраінскага вучо-нага, якіх адна яскравая ста-ронка дружбы і творчых уза-масувязей паміж беларускім і ўкраінскімі народамі.

М. БАЗАРЭВІЧ.

Маскоўскае вы-давецтва «Совет-ский писатель» выдала кнігу «Янка Купала ва ўста-наві сучаснасці», у якой змешчана звыш п'яцідзесяці ўспамінаў рускіх, украінскіх, беларускіх пісьменнікаў, гра-мадскіх дзеячоў, настаянікаў. Зборнік падрыхтаваны Літа-ратурным музеем Я. Купалы. Не-каторыя матэрыялы зборніка публікуюцца ўпершыню. Сярод іх успаміны народнага паэта Чувашскай АССР С. Эльгера, якія мы друкуем са старачы-намі.

Упершыню пазнаёміўся я з Янкам Купалам у верасні 1939 года. Гэта было ў вагоне, калі мы, савецкія пісьменнікі, ехалі ў Ерэван для ўдзелу ў святка-ванні тысячагоддзя армянска-га народнага эпаса «Давід Са-сункі».

Вялікая група пісьменнікаў ехала ў трох вагонах поезда Ма-скава — Баку, а з Баку праз Тбілісі ў Ерэван. Беларускія пісьменнікі, у тым ліку і Янка Купала, знаходзіліся ў сумеж-ным з намі купе. Ехалі мы каля трох сутак і за гэты час паспелі не толькі пазнаёміцца, але і прывыкнуць адзін да аднаго. Ужо тут, у вагоне, мне не раз да-водзілася сустракацца з Янкам Купалам і гаварыць з ім.

Але бліжэй я пазнаёміўся з ім у час экскурсіі на возера Севан. Я. Купала сядзеў у пераходзе і глядзеў на горы на процілеглым беразе возера.

— Прыродаю Арменіі за-хапляецца, Іван Дамінікавіч?.. Праўда, цікава тут, своеасаблі-ва прырода: горы, горы, а на гары раптам таке цудоўнае во-зера! — сказаў я, набліжаючы-ся да яго.

Сустрэчы ў Чэбаксарах

Купала паглядзеў на мяне і, напэўна, пазнаўшы ў маёй асо-бе знаёмага на вагоне чалавека, адказаў:

— Так... Закаўказзе. Свое-асабліва...

Сядзячы, я пачаў з сабою па-клаў палку (з ёю я не расстаюся з першай сусветнай вайны, калі стаў інвалідам). У мяне была добрая палка з чырвомага дрва, з шарападобнай самшытавай будаванай. Я. Купала звярнуў на яе увагу. Ён уважліва агледзеў яе, пакрыўчыў у руках і, размахваючы ў паветры, сказаў: «Прыгожыя... але, здаецца, лёг-ка паламацца можа».

— Я аспраджна абыходзіўся з ёю. Берагу, як зрэнку вока, — адказаў я.

Купала ўсімкнуўся і пацка-віўся, калі і пры якіх акалічна-сцях я знявечыў нагу. Потым, даведаўшыся, што я ў Чувашы, перайшоў на іншую гаворку.

Ён з хвілінку памаўчаў, скі-раваўшы позірк на сніпа пад сон-цам гмахі гор, потым зноў па-вярнуўся да мяне:

— Як многа давялося зма-ганца армянскаму народу за сваю незалежнасць! Колькі вой-наў давялося яму вытрымаць на працягу некалькіх стагоддзяў!.. Тут, у раёне гэтага самага Севан-а, кіпелі баі з арабскімі і персідскімі прыгнатымі... Сяджу, гляджу вост на схілы гэтых прыбярэжных гор і мроіцца, што вост-вост хлынуць з цясіны, са скал лавіны стара-

С. ЭЛЬГЕР, народны паэт Чувашскай АССР

жытных войнаў — армяне, ара-бы, сельджукі з коп'ям, мечамі, пчытамі, і закіпіць жорстка бой!.. Так і здаецца, нібы чу-ваць жахлівыя крыкі, удары мечамі, коп'ям па шчытах і ла-тах, чуваць бразганне зброі і іржанне коней.

Гаварыў ён гэта павольна і ціха, нібы для сабе, але ясныя светла-шарыя вочы былі скіра-ваны на мяне. Я слухаў яго моўчкі і ўважліва.

Сядзеў мы ледзь з паўгадзі-ны. Іван Дамінікавіч распытаў у мяне пра прыроду нашага краю, пра чувашскіх пісьменні-каў, пра нашу літаратуру і ма-стацтва.

Я прапанаваў Купалам зрабіць прагулку па Волзе і па дарозе завітаць да нас, у Чэбаксары.

— Магчыма, калі-небудзь ў ўдасца, — згадзіўся ён.

І, праўда, праз два гады мы сустрэліся з Купалам у Чэба-ксарах. Гэтая сустрэча адбылася ў дні Вялікай Айчыннай вай-ны, у самы цяжкі час для ўсяго савецкага народа, і пакінула не-забытны след у маёй памяці.

У нас прыехду Купала і зна-ходзіцца на зямлях у Даме друку. Мне паведамілі, што прыехаў вялікі беларускі пісь-меннік Янка Купала і чакае мя-не ў двары нашага дома. Я за-сіяшаўся дадому.

Прышоўшы на двор, я ўба-чыў тры легкавыя аўтамашыны і людзей ля пад'езда нашага дома.

Сярод незнаёмых я адроз-ваў пазнаў Купала. Ён быў у цём-ным паліто, у фуравай шапцы. Убачыўшы мяне, Купала з рас-пачэрпымі рукамі кінуўся на-сустрэчу.

Таварыш Ольгер, здароў, здароў, дружалі! Падумаць толь-кі, вост як суджана зноў су-стрэцца нам! Сказаў ён усхва-ляваным галасам, сума ўсім-ахвочыся.

Мы абніліся, папалаваліся. Купала быў узрушаны, на яго-ны вочы набеглі слёзы.

— Прызнацца, я ваша про-звішча быў забяў, таварыш Ольгер?.. пачаў расказаць ён спынаючыся. — І вост, калі спыніліся на плошчы ў цэнтры горада, пытаюся пра вас у пра-хожых: ці не ведаеце вы, дзе

ЧАМУ Ж АДСТАЕ ОПЕРА?

[Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.]

мі ж мена трывалі ў абдымках традыцый старай оперы. Новы матэрыял таксама падганяўся пад звыклі ўспрымальнікі. Адзінае ад усталёваных асаблівасцей жанра, ці, тым больш зліццё асобных рыс розных жанраў у нешта новае, успрымаўся лёгка, не як парушэнне праўды мастацтва. Каб не хадзіць далёка па прыклады, успомнім надзею спрычкі вакол оперы «Калючая рука». Якіх толькі супярэчлівых думак не выказвалася. І асабліва па самому жанру. Лірыка-камічная опера? Сярэдняе паміж операй і апэратай? Не, такога быць не можа. І настойліва раілі аўтарам «калючага» оперу да апэраты. Л. Александровская ў сваім артыкуле нават рашыла супрацьстаяць да розных жанраў і аб'явіць, нібыта опера «яснае світанне» з'яўляецца творам «абсалютна чыстым», чым «Калючая рука». Я не думаю, што мяне можа абавязваць у неаб'ектыўнасці ці прыхільнасці да таго ці іншага твора, бо я з'яўляюся аўтарам лібрэта абедзвюх опер. Аднак супрацьстаяць творы розных жанраў, розных па характары і па матэрыялу, і разглядаць іх без уліку аўтарскай задумкі і жанравых асаблівасцей, па меншай меры, справа несур'ёзная. Невыпадкова Л. Александровская ў сваім артыкуле не называе пастаноўшчыкаў спектакляў, бо калі назваць іх імёны, кожнаму стане ясна, што яна абараняе толькі той твор, які сама, як рэжысёр, ставіла на сцэне.

Кажуць, што пра густы не спрачаюцца. Гэта так. Аднак пры ацэнцы твора прыхільнасць крытыка да таго ці іншага жанра ці стылю мае не самавольнае значэнне. Ад гэтага ў многім залежыць правільнасць ацэнкі. Л. Александровская, як я заўважыў, не з'яўляецца прыхільнай камічных твораў і гэтага акалічэння да сябе адчуваю. Я памятаю, як яшчэ пры першым абмеркаванні лібрэта «Калючая рука» яна выступала супраць гэтага жанра, патрабуючы карэннай перапрацоўкі твора. Ёй хацелася, каб я пісаў не лірыка-камічны твор, а «сур'ёзную» оперу, з гераіняй, падобнай да Кэрмэн. Я не пагадзіўся тады з гэтай думкай і дапрацаваў твор так, як ён быў задуманы і які гэтага вымагаў жыццёвы матэрыял.

Дарэчы, і пазней асобныя крытыкі папракалі мяне і кампазітара Ю. Семіяну, аўтара музыкі «Калючая рука», за тое, што мяне не

стварылі ў сваёй оперы гераічных вобразаў нашай моладзі, вартых пераімання. Вось тут, як кажуць, у горадзе бузіня, а ў Кіеве дзяздыка. Мы пісалі лірычную камедыю, а крытыкі пры разглядзе твора падыходзяць да яго з законамі іншага жанра.

У сваім артыкуле Л. Александровская, пярэчыць тым таварышам, якія пры ацэнцы твора разглядаюць і думку публікі, наведваючы ёю спектакль, і пытанне «у пытанні» выкавання мастацкага густу, малых і вялікіх новага чалавека — будаўніка камунізму мы павінны кіравацца высокай патрабавальнасцю, вясці гледача за сабой, а не ісці па лініі найменшага супраціўлення.

У прынцыпе пярэчыць такому сцвярджэнню нельга. Яно правільнае. Але ж катэгорычна прыняць яго і адравацца ад інтэрэсаў слухача таксама нельга. Бо тут жа зноў узнікае не менш важнае і казачнае пытанне: а якім жа чынам мы паводзім слухача за сабою, калі ён слаба наведвае сучасныя спектаклі, калі яму на нашых спектаклях «часта бывае сумна», калі ён не хваляецца і «не заўсёды яго кіраваць вобразы оперных герояў»?

Пры такім становішчы заміць вясці гледача за сабой прыгожая ілюзія, марная надзея. На нашу долю застанецца задача выкавання не густу гледачоў, а густу... пустых крэслаў.

Выхоўваць гледача — гэта значыць уздзейнічаць на яго сілай паучыццёў. А гэта моцна зрабіць толькі тым твораў, якія хваляюць гледача. І па тым, колькі людзей у зале, мы можам меркаваць аб масавасці гэтага ўздзеяння. Хоць лічыць у мастацтве — не галюны аргумент, але і ён не мае права ігнараваць, бо пры сур'ёзным аналізе лічыць моцна на многія адкрытыя нам вочы, у прыватнасці, на тое, што асобныя нашы творы страляюць міма цэлі, не дасягаючы і сотай долі таго, на што мы спадзяваліся. Гэта ж не скарт, што са словамі «сучасная опера» ў слухача асявае тым ішлі лепшы, а вось пакінула тэатр — і ўсё пакінула на зямлі. Было б куды лепш, каб Л. Александровская выкарыстала свой вопыт не на такіх справы. Ён ведае і багата наглядна для нас куды даражэйшы і цікавейшы, чым асабіста крывада на некаторых работніках тэатра. Творчыя справы павінны быць выйшай за асабісты інтарэс.

Да музычнай крытыкі беларускіх пісьменнікаў маюць пратэнзіі. І галюныя з іх — пратэнзія на безважнасць да разгляду таго становішча, што з'яўляецца пазамі распаўсюдзі ў галіне оперных і балетных лібрэта. Ніводнай сур'ёзнай працы. Пра лібрэтыстаў крытыка ўспамінае толькі тады, калі шукае прычыны няўдач опернага ці балетнага спектакля. Хацелася б, каб і тут становішча змянілася ў лепшы бок. Сур'ёзным і грунтоўным аналізам твораў крытыка павінна заслужыць сваё права быць разумным дарадчыкам і сапраўдным прыхільнікам оперы.

ключалася, што для яе пастаноўкі былі не прыдатны ранейшыя оперныя сродкі. Рэжысуры шмат давалася працаваць, каб знайсці адпаведнае таме новае мастацкае вырашэнне. І героі адразу ажылі, нават хор перастаў быць статычнай масай. Мы бачым людзей у дзеянні, а не оперны хор, як, напрыклад, у «Ясным світанні». Каю, як не рэжысёрам і крытыкам-музыказнаўцам, у першую чаргу патрэбна было на ўвесь глас загаварыць пра гэта, не буючыся закрануць самалюбства таго ці іншага творчага работніка.

У заключэнне хочацца зрабіць яшчэ адну заўвагу пра артыкул Л. Александровскай. Я маю на ўвазе тое месца яго, дзе аўтар аб'яўляевае дырэкцыю тэатра і пастаноўшчыкаў у тым, што яны «ўключваюць у рэпертуарны план творы, якія не маюць напісана ніводнага радка, а кампазітарам — ніводнае ноты. А потым час падганяе, трэба выноўца абцяжні, і ў выніку на сцэне з'яўляюцца няспелы твор. Так яно было з «Калючай рукай».

Так з «Калючай рукай» не было. «Калючая рука» была ўключана ў рэпертуарны план толькі пасля таго, як былі абмеркаваны на пашыраным пасяджэнні мастацкага савета тэатра сумесна з актывам кампазітараў не толькі лібрэта, а і музыка оперы. Прычым абмеркаванне яўляло пасля праслухоўвання опернага клавіра ў жытвым выкананні салістаў партый. Дарэчы, на гэтым жа абмеркаванні прысутнічалі і сама Л. Александровская.

Неабгрунтаваныя папрокі ёсць і ў іншых месцах артыкула. Чытаючы іх і ўспамінаючы выступленне Л. Александровскай на в'ездзе кампазітараў, адчуваецца па падтэксце, што яна імкнецца стварыць уражэнне нібыта, калі яна працавала ў тэатры, справы там ішлі лепш, а вось пакінула тэатр — і ўсё пакінула на зямлі. Было б куды лепш, каб Л. Александровская выкарыстала свой вопыт не на такіх справы. Ён ведае і багата наглядна для нас куды даражэйшы і цікавейшы, чым асабіста крывада на некаторых работніках тэатра. Творчыя справы павінны быць выйшай за асабісты інтарэс.

Да музычнай крытыкі беларускіх пісьменнікаў маюць пратэнзіі. І галюныя з іх — пратэнзія на безважнасць да разгляду таго становішча, што з'яўляецца пазамі распаўсюдзі ў галіне оперных і балетных лібрэта. Ніводнай сур'ёзнай працы. Пра лібрэтыстаў крытыка ўспамінае толькі тады, калі шукае прычыны няўдач опернага ці балетнага спектакля. Хацелася б, каб і тут становішча змянілася ў лепшы бок. Сур'ёзным і грунтоўным аналізам твораў крытыка павінна заслужыць сваё права быць разумным дарадчыкам і сапраўдным прыхільнікам оперы.



П. СЕРГІЕВІЧ. Партызаны ля кузні.

МАСТАК-ГРАМАДЗЯНІН

У Дзяржаўным мастацкім музеі ВССР адкрылася персанальная выстаўка твораў аднаго са старэйшых беларускіх мастакоў П. Сяргіевіча, які жыве і працуе ў Вільнюсе. На выстаўцы экспануюцца вялікія мастацкія палотны, пейзажныя творы, партрэты, нацюрморты.

Многія карціны П. Сяргіевіча адлюстроўваюць жыццё і гістарычныя мінуты беларускага і літоўскага народаў. Лепшыя з іх — «Першабудар Ф. Скарына», «К. Каліноўскі вяду ў В. Урублеўскі агітацыйны паўстанцаў», «К. Каліноўскі сярэд паўстанцаў 1863 г.», «Дэманстрацыя беспарадкаў», «Партызаны ля кузні», «Набат», «А хто там ідзе?» (па матывах купалаўскага верша). Гэтыя творы характарызаваюць П. Сяргіевіча, як мастака-грамадзяніна, сына беларускага народа.

У раздзеле партрэтаў жанра на выстаўцы экспануюцца партрэты рабочых, сялян, работнікаў культуры і мастацтва. Сярод іх партрэт паэта М. Танка, беларускага пейзажыста М. Дучыча, Героя Сацыялістычнай Працы А. Качарагіна. Некаторыя партрэтныя малюнкі зроблены алоўкам.

Вялікае месца займаюць на выстаўцы пейзажныя творы, як, напрыклад, «Сабраныя камяні», «Веснавая казка», «Вечер на Нарачы». Карціны і пейзажы мастака вызначаюцца рэалістычным зместам, тэма раскрыта ў іх глыбока і ўдумліва.

Персанальная выстаўка П. Сяргіевіча ў Мінску, якая паказвае вялікі творчы шлях, пройдзены беларускім жыццём, за многія гады, прыцягвае ўвагу шырокіх мас аматараў мастацтва.

Я. КРАСОЎСкі.

П. СЕРГІЕВІЧ. Адважны шлях.

ВАРТА ПАДТРЫМАЦЬ

Я з цікавасцю прачытаў карэспандэнцыю А. Гарэліка «Кожная вобласць — перасоўны тэатр», у якой узяліся пытанні абслугоўвання сельскага гледача. Мне адразу прыгадалася, як яшчэ да вайны ў старажытным Полачкім быў створаны першы ў рэспубліцы перафарматны ТРАМ — Тэатр рабочай моладзі, арганізаваны потым у Віцебскі абласны перасоўны калгасна-саўгасны тэатр, са сталай базай у Оршы.

Я тады працаваў спачатку ў ТРАМ-е, а пасля некаторы час і ў перасоўным калгасна-саўгасным тэатры (іх да Вялікай Айчыннай вайны ў рэспубліцы было некалькі). Наш калгасна-саўгасны тэатр увес час вандраваў па Аршаншчыне, Полаччыне, Ветрышчыне, Расоншчыне, Лепельшчыне і па іншых раёнах Віцебскай вобласці.

Кожны наш спектакль быў сапраўднай крыніцай радасці для тых, хто самаадайна працаваў у вёсцы, кожны прыезд калгасна-саўгаснага тэатра ператвараў у своеаблівае свята лясаробаў, у жадаю культуры адначасна людзей, якія заўсёды горача і шчыра дзякавалі артыстам тэатра за спектаклі і канцэрты. І так у кожным раёне, у кожным саўгасе і калгасе.

Так было калісьці... А цяпер адзіны пакуль што ў рэспубліцы

Бабруйска перасоўны тэатр пры ўсім жадаючы не можа задаволіць усё большы попит сельскіх гледачоў на тэатральныя паставы. А рэспубліканскія і абласныя драматычныя трупы калі часам і наведваюць перыферыю, дык выступаюць пераважна на сцэнах раённых дамоў культуры і рабочых клубав.

Вось, напрыклад, спачатку гэтага года ў горадзе Дуброўна ўжо неаднаразова быў са сваімі спектаклі драматычны Тэатр імя Якуба Коласа. Дзякуючы яму за гэта, не забывае. Але ж ён выступае па Дуброўні ў раённых цэнтры. А на Дубровеншчыне ёсць нядзярныя клубы ў саўгасе «Першае мая», «Аршаншчына», «Зарубы», у калгасе імя Хрушчова, «Беларусь», імя Кірава, «40 год Кастрычніка», «На вяршыні», дзе таксама чакаюць прафесійных артыстаў.

Вось тут і павінны былі б адгледзіць ролю правадніка сацыяльнай культуры і сцэнічнага мастацтва перасоўны калгасна-саўгасны тэатр, бо яны лепш прыстасаваны да гаспадарчых павязак у вёсцы. Адначасова артысты такіх тэатраў практычна панамагаюць на месцах у рабочым гуртку мастацкай самадзейнасці калгасу і саўгасу.

А. МАЦЫЛЕВІЧ.

г. Дуброўна.

будзе паказана 12 лепшых кінафільмаў.

□ «Пісьменнікі Рудзеншчыны» — вітэбцы пад такой назвай аб'ядналіся ў адзін арганізацыйны цэнтр у Рудзенскай вобласці. Пухавіцкага раёна, Яна расказвае пра жыццё і творчую дзейнасць паэтаў і пісьменнікаў, якія нарадзіліся на Рудзеншчыне.

Прыгомы аформленыя стэнд змяшчаюць фотаздымкі, расказвае аб гістарычнай дзейнасці Мікаса Чароты, Макара Паслядоўна, Алеся Бачылы, Хвалоды Шынкелера, Уладзіміра Хадзіна, Пятра Рунца.

М. ПІСКУНОВ.

Найбольш цікавыя фотаздымкі

— Заставайцеся ў Чабаксар. Іван Дамінікавіч. Жылілішчы ў мяне хопіць, — звярнуўся я.

Не, — адказаў ён. — Трэба ехаць у Казаў. Там часовае месцазнаходжанне ўрада Беларускай і сакратару ЦК КПБ. Трэба быць бліжэй да іх, адравацца ад сваіх не трэба.

Не раз Купала сустракаўся і гутарыў з народным паэтам Чувашы Н. Паларусавым-Шалебі і з паэтам Шумковым-Шаўлы, якія жылі ў суседніх са мною кватэрах, з паэтам І. Васянкам, Эсхелем і іншымі літаратарамі.

Сядзім, гутарым з Купалам аб чым-небудзь. І раптам ён уздымае і пачынае гаравяць па сваёй радзіме:

«Ох, Беларусь! Беларусь! Радзіма мая! Гары ты і пакутуеш пад прыгнётам карычневых чуміл». Пачуццёвыя фантасічныя галаварывы тонуць кожным баравым тэа палі і лясам, і і машыны драгуюць тэа аблічча, снарады і бомбы разбураюць гарады, спяваюць тэае безбаронных вёсак, забіваюць невінаватых людзей — братаў маіх... Фанатэрысты, люты вога! Ён раздзірае жывое цела беларускага народа!

Гаварыў ён гэтыя словы, нібы разважаючы сам з сабою, а калі разважаў, яго позірк накіроўваўся ў невідому далечыню.

Іншы раз яго настрой яшчэ больш азмрочваўся. Асабліва пасля паведамленняў Інфармбюро, калі перадаваліся несуцэльныя весткі.

Надышоў дзень ад'езду нашых гасцей з Чабаксара. Гэта было 30 кастрычніка. Як толькі пачало світаць, нашы госці цэпла развіталіся і паехалі.

— Наша наступная сустрэча павінна адбыцца ў Беларусі, таварыш Эльгер... Да пабачэння, да хуткай сустрэчы ў Мінску! — усклікнуў Іван Дамінікавіч, маючы рукой, калі кранулася машына.

Вернер ЭГЕРАТ

У пакоі было цёмнавата. Святое закрытай настольнай лампы падала толькі на частку пісьмовага стала і вузкі твар мужчыны, які чытаў старадаўнюю кнігу ў тоўстай вокладцы са свайго скуры. Мяжжа акрэслена губы яго ціха варушыліся пад густымі, пасіравымі вусамі, калі ён ледзь разбіраў дробны шрыфт: «З тых часоў, калі ўзыходзілі сонца, крывавым святлом гарыць каменная вяршыня гары. Таму людзі называюць яе Чырвонай гарой. Яны стараюцца не глядзець адзінаму ў вочы, калі заходзіць пра яе гутарка. Не пускаячы яна туды, дзе ляжыць сваё бацькоў, што з імі загарыцца ішчэ ішчэ ў гэтым практычным месцы, дзе загінула столькі людзей».

Дык вось ачуў атрымала сваю назву Чырвоная гары «Ролінгс». Калісьці графы фон Мансфелдзі зробілі гэтую пляскавую вяршыню месцам крывавай расправы. З усёй акалічцы сюды былі сагнаны людзі. І калі прыгонныя з іх жанкамі і дзецьмі, жахаючыся, італі перад эшафотам, ішчэзненныя наёмнікі з гігантам прагнілі скрозь тагоў групу скаваных сялян і рудаконяў — удзельніках паўстання.

Асенея сонца на захадзе ў апошні раз асвятляла ўсёх залізаных святлом. Тады важаў паўстанцаў — каржакаваты, падобны да мяздзельна прыгонны, прымушаны катом, схіліў сваю шыю і на яе ў той жа момант са светам апусціўся цяжкі меч...

Кроў пакараных утварыла вя-

пала адчуваў сябе цудоўна. У яго быў прыкметны прыліў сілы і бадзевасці. Іншы раз ён нават жартаваў. У яснае надвор'е мы хадзілі па высокім беразе Волгі, спыніліся на старым булыжніку, заарослым каліні, ліпамі. Купала цікавіўся гістарычным мінутым чужацкага народа, паўстаннямі супраць казанскіх ханаў і супраць рускага царства. Цікавіўся ўзнікненнем пісьменнасці, развіццём літаратуры і сучасным узроўнем культуры нашага народа. Я ахвотна расказваў пра ўсё.

Стоячы на беразе шырокай ракі, Купала любавалася яе веліччу, льдзінамі, што павольна плылі.

— Так, вялікая гэтая рака! Колькі ў ёй магутнасці і энэргіі! Вялікая, як наша савецкая Радзіма. Вораг не зможа перамагчы нас. Ён патоне і захлёнецца, як у магутнай рацэ, — гаварыў ён.

Купала кожны дзень даводзіўся аб рамоне свай машыны. У майстэрні МТС рабочыя засталася мала, большасць была мабілізавана ў армію. Але ўсё ж рамонт купалаўскай машыны там лічылі тэрміновай і першачарговай справай.

Нарэшце, 10 лістапада з майстэрні МТС паведамілі, што машына адрамантавана.

Раніца 11 лістапада Луцэвічы прыйшлі да нас развітацца. Яны абяцалі запрасіць нас да сябе, як толькі будзе вызвалена Беларусь і ўсталяецца мір.

У гэты ж дзень каля паўдзюня яны пакінулі горад Чабаксары і ўвечары былі ў Казані. Купала напісаў мне адтуль пісьмо.

Заўчасная смерць Купалы вельмі ўзрушыла мяне. О, другі мой! Вялікі сын Беларусі і пясняр усёй савецкай зямлі! Як шкада, што не мог ты дажыць да радасных дён вызвалення свай Радзімы. Як бы мы ўзрадаваліся ўсе разам перамоце Савецкай Арміі! Трэба было жыць табе, ішчэ доўга жыць і тварыць!

лізныя лужыны. Мноства чырвоных ручкаў сцякала адсюль у даліну.

Доктар Рынглер, чытаючы, жына ўцяляў, як рудаконя, спіскаючы ў бясспынным гнесь кулакі скаваных рук, павольна ўзімаў ішчэ да гэта збітыя прыступкі, дзе ішчэ чакаў кат. Бачыў ішчэ суровыя твары, вочы, у якіх падала нянавісць. Чуў гучны пагардлівы смех, якім адказаў малады баявы рудаконя на прапанову графа купіць кабэ жыццё паную адрэчэння. Чуў, як глуха загэгаў натоўп, калі скацілася з плеч гэтая бялявая галава...

— Колькі часу мінула з тае пары, — прашаптаў Рынглер, — а варварства застаецца. Хіба што метады ішчыны.

Можна звязаць чалавека і без дапамогі грубай вярткі. Хіба не давалася яму хаваць карціну, якую ён так любіў? — «Скаваным сяляне насюў Вялікай сялянскай вайны». Гэтае палатно падарвала яму цудоўна мастацка Кетэ Кольвін. Як найвялікшым скабэ захоўваў карціну Рынглер, пакуль да яго не прыйшоў на кансультацыю кіраўнік акруговай нацыскай арганізацыі. Мужчына ў карычневых адзенні СА ступіў да сяняны, здзіўлена паглядаў на карціну і ўтаропіўся ў доктара злімы вачыма. Гэты оберштурфюрар працягнуў праз зубы сее тое пра «непрыемнасці» і пра «алтэнтасці ішчэкага духу», зазначыўшы, што зойдзе праз пару дзён.

Як жа пасля мучыла Рынглера сумленне, калі, працягнуў пасля размовы з оберштурфюрарам бясспынную ноч, ён пакорліва знаў са сяняны карціну.

Зараз карціна стала перад яго вачыма так выразна, быццам, асвечаная яркім святлом, ішоў вісела на сваім месцы. Глухой, па-

АПАВЯДАННЕ

грозлівай у пошуках выхаду была сіла, заключаная ў гэтых скаваных адзінах з адным палонным сялянцам і сялянкам! Але чаму ж у гэтым натоўпе скаваных выдатна мастацка намалявала і кабэ з такім стомленым, пакорлівым паглядом? Ці не хацела Кетэ Кольвін сказаць тым самым, што яна абавязана была падзяліць іх лёс і шкадае аб тым, што ён не ўдалося гэта зрабіць?

У суседнім пакоі серабрыста прабіў старадаўні гадзіннік.

— Адзінаццаць гадзін, — падлічыў доктар Рынглер.

Значыцца, павяртаная трыгога цягнулася ўжо дзе гадзін. Дзе яны скончылі сёння свой смертапосны гурт? Пра гэта таксама нельга было думаць без чырвані сораму. Жанчыны, старыя, дзеці сядзячы няпер, калочычыся, у цёмных падвалах і кожным момант чакаючы смерці. Ці варта было пасля гэтага вывучаць медыцыну, змагацца за тое, каб не паміраў ішчэ, ні спаві начылі па паселі ворага, вырываючы яго з рук смерці?

— Божа мой! Ці ёсць які-небудзь сэнс у гэтым жыцці?

Потым Рынглера спыніўся на пямынай бронзе пасмартнай маскі Бетховена. «Так, вярнуцьшы столькі пакут, Бетховен усё ж не страціў веры ў людзей і напісаў сваю Дэзэвтуу сімфонію — цудоўную песню радасці чалавецтва. Ён здолеў гэта зрабіць, бо цвёрда верыў — настане дзень, калі ўсе людзі стануць братамі. Але што сказаў бы Вялікі Бетховен, каб жыў сёння? Хіба не парваў бы ён сваю Дэзэвтуу?»

На вуліцы глуха завываў сірэна. Рынглер ускочыў з-за стала, суртавага халіўся за спіну крэсла. Пасля, збытанжаны, зноў сеў за

стол — праятны гук азначаў канец павяртай трыгога.

За акном стаяў халодны лістападаўскі туман. Рынглер кінуўся ў вочы загаловак газет, якія ляжала на сталі: «На вайне ўжыта новая зброя! Новы агітат імгненна ператварае цэлыя кварталы ў мора агню! Супраціўленне немачыма!»

Сцянушы зубы, Рынглер з агідай адкінуў газету.

Адчыніліся дзверы, парог пераступіла яго жонка, але засталася стаяць у паўмроку. Калісьці яна была вельмі прыгожая...

— На сёння, бадай, усё скончылася, Гайнц. Табе трэба адпачыць — заўтра зноў цяжкі дзень. — Не дакажышся адказа, яна дадала: — Нельга ведаць, што будзе заўтра.

— Ты маеш рацыю, Рэната. Нельга ведаць, што будзе заўтра. Такое цяпер наша жыццё! — Рынглер паволь устаў, прайшоўся па пакоі. — Гэта ўсё адно, быццам блукаеш у дрымотным лесе і не бачыш не толькі выйсця, але нават праблему сцягла...

— Табе ў час павяртай трыгога трэба спускацца ў бомбасховішча. — Рэната панівіла голас, нібы баялася, што іх падслухуюваюць. — Сёння наш інструктар нека асабліва спытаў, дзе ты дзяжуріш.

Рынглер пагардліва махнуў рукою. — Вось да чаго мы дзейшлі... Намі можа пагарджаць кожны двюрнік! — Раптам Рынглер палыйшоў да жонкі і ўзяў яе за руку. — Не ведаю, што мне рабіць, Рэната! — ён кінуў у бок стала, дзе ляжала старадаўняя кніга ў вокладцы са свайго скуры. — Нават калі я, каб забавіцца, чытаю старыя кнігі, мяне апапоўвае роспач.

Жонка моцна сціснула яго руку. — Гэта павінна змяніцца, Гайнц.



У сувязі з падрыхтоўкай да Дэна самадзейнага мастацтва ў рэспубліцы ствараюцца новыя музычныя, харавыя і танцавальныя калектывы. Так у вёсцы арганізаваны маладзёжны ансамбль танца. У ім удзельнічае 65 чалавек — рабочыя, служачыя, студэнты, навушчыны горада. На гэтым здымку вы бачыце ўдзельнікаў маладзёжнага ансамбля танца, якія выконваюць беларускае танца, Фота В. ГЕРМАНА (БЕЛТА).

Не будзем траціць надзеі. Можна вернуцца нашыя дзеці з фронту. Ты павінен думаць пра іх.

— На што толькі мы не спадзяваліся, Рэната. Спадзявацца зноў — гэта вар'яцтва! Што імпер засталася ад чалавечых правоў, гуманізму, ад брацтва народаў? — як там яшчэ называюцца гэтыя рэчы? — Рэзка выраўнаў ён сваю руку, ён ступіў да стала і стукнуў далонню па газеце. — Чытай! Вось гэта толькі і засталася — яны паліць жывое цела!...

Рынглер апусціўся ў крэсла і сціснуў тонкімі рукамі галаву. — Ён не чуў, як жонка выйшла і слядаў за ёю ціха пстрыкнуў замком.

Доўга сядзеў ён так. Сяброўны бы гадзіннік у суседнім пакоі працягнуў раз, потым яшчэ раз, быццам папярэджаў, што хутка надыдзе поўнач.

Раптам Рынглер уздыгнуўся ў прэзідэнт пакой, катка, нерашуча прайшліў звадок. Док

РАДАСНА БАЧЫЦЬ

Пулоўны месяц май, месяц незбыўнай «вясны народаў» 1945 года, адкрыў семнаццаць год назад новую старонку ў адносінах паміж народамі СССР і Чэхаславакіі. Навякі з'явілася нават братняе дружбе агульнае барацьба за высокія ідэалы чалавечества — свабоду і шчасце людзей, светлую будучыню камунізму. І мы з гонарам гаворым сёння аб тым, што кожны з нас год пасля памятнага мая 1945 года гэта новы ўздым у стварэнні працы абедзвюх краін, новы крок у збліжэнні нашых народаў, нашых культур.

Магутным вяршальнікам дружбы з'яўляецца літаратура. І прыёмам адзначыць, што ў апошнія гады асабліва плённая развіццям абмен мастацкімі навінамі паміж нашымі краінамі, расце папулярнасць чэхаславацкай літаратуры ў нас на Беларусі, а савецкай літаратуры — у Чэхаславакіі. Значна павялічылася колькасць перакладзеных на чэшскую і славацкую мовы твораў беларускай літаратуры. На старонках часопісаў і газет Чэхаславакіі з'явіліся новыя пераклады і артыкулы, якія сведчаць аб шырай зацікаўленасці нашых сяброў у Празе і Братіславе ростам беларускай культуры.

Літаратурная праса нашай рэспублікі ўжо адначасна выходзіць у Празе на чэшскай мове такіх буйных твораў нашай літаратуры, як трылогія «На ратах» і паэма «Рыбакова» на чэшскай мове. Цяпер чытаць Чэхаславакіі атрымалі ў перакладзе на чэшскую мову вершы П. Панчанкі «Кніга вандраванняў і любові» і ў перакладзе на славацкую мову раман І. Шамякіна «Крыніцы».

У кнігу паэзіі П. Панчанкі, любові і з добрым мастацкім густам аформленую выданням «Свет Саветаў», уключы-

ны вершы, якія даюць уяўленне пра творчы шлях паэта, аб асаблівасцях яго майстэрства, аб дыяпазоне яго тэматыкі.

Грамадскае Чэхаславакіі не ўпершыню знаёміцца з творчасцю П. Панчанкі — яго паэзія была прадстаўлена ў анталогіі «Паэты Беларусі» (1955 г.), асобныя вершы друкаваліся на старонках часопісаў «Прага-Масква», «Члені о Советіхм Савузу» і інш. На чытанне, чым прыцягвае творчасць нашага паэта літаратура Чэхаславакіі, лепш за ўсё адказаць словамі перакладчыцы Ганны Врбавой:

«Паэзія Панчанкі лясная, даступная, але гэта не простая паэзія, не паэзія гучных слоў. Можа, іменна таму мы верым у шырасць яго паціўняў, можа, іменна гэтым ён набліжае да нас вялікую эпоху, дух якой імкнецца перадаць».

У пасляслоўі да зборніка Г. Врбавы з сяброўскай добраахвотнасцю аналізуе творчасць П. Панчанкі, адзначае высокае майстэрства паэта ў перадачы дэталей — не толькі знешніх і апісальных, але і больш складаных — унутраных, псіхалагічных, у выкарыстанні фальклорных элементаў, што родзіць паэзію з Я. Купалам і Я. Коласам. Што ж датычыцца блізкасці П. Панчанкі да паэзіі Ул. Маякоўскага, дык Г. Врбавы лічыць неабходным падкрэсліць, што «тут няма таго знешняга падабенства, якім вызначаюцца эпігоны Маякоўскага. Панчанку нямае нельга назваць эпігонам. Для яго Маякоўскі — перш за ўсё ўзор падыходу да рэальнасці, форма Маякоўскага з'яўляецца для яго выхадным пунктам да пошукаў уласных шляхоў».

У большасці сваёй вершы, прадстаўленыя ў зборніку, перакладзеныя на беларускую. Г. Врбавы паставіла перад сабой

удатную задачу — перакладзіць неспрэчна з беларускай мовы і, як прызначэнне сама, «кніжніцу ў мінагаводную раку паэзіі Панчанкі, не карыстаючыся пераказам рускага перакладу і выратавальным пошам падрабязнасці». Да бласпярэчных удач можна залічыць пераклады вершаў «Асеннім днём», «Пачастунак», «Песня (парызанская)», «Дзеці вайны», «Конт», «Герой», «Тры дні ў упартасці тупа...», «Маё і тваё маленства», «Ад'езд маладой» і многія іншыя.

Часам, аднак, для перадачы зместу верша Панчанкі перакладчыца знаходзіць другую рытміку, новы памер («Шаліна эстонца», «Краіна мая», «Сабі і другім», «Спарышы», «Тост за палітнік» і інш.). Цяжка меркаваць, наколькі гэта апраўдана. Сустракаюцца, хоць і рэдка, і моўныя пагэлітасі (у вершы «Каня хлопца трымаў на тугім павядку», слова «аблукі» перакладчыца зраўняла, як «яблыкі», што, вядома, прывяло да парушэння вобразнай сістэмы арытмікі).

Асабліва трэба адзначыць, што Г. Врбавы перапрацавала пераклады з П. Панчанкі, ажыццяўляючы ёю раней для анталогіі «Паэты Беларусі» з рускай мовы. У выніку больш дасканала зацучалі вершы «Упоўненасць», «Ад'езд маладой», «Пасля дэмабілізацыі».

Не ўпершыню называюцца славацкі чытач і І. Шамякіны — яго апазыцыйны дукаваліся ўжо ў часопісах Славакіі. Пераклад раману «Крыніцы» выклікае вялікую цікавасць у самых шырокіх колах чытачоў, бо, як адзначала Марта Лічкова, перакладчыца раману, «Шамякіны ставілі і спрабавалі вырашыць мноства вострых актуальных (і ў нас актуальных) праблем».

«Мы ведаем, — даўра яна далей, — што гэта мудры пісьменнік з чужым сэрцам, які смялі і з палкай зацікаўленасцю ўгледзецца ў сённяшні і заўтрашні дзень. У кожным слове адчуваецца, што гэтыя сёння і заўтра з'яўляюцца яго жыццём, што яму хочацца аб гэтым пісаць не толькі як мастаку і ў інтарэсах мастацтва, але ў інтарэсах жыцця, дзея ажыццяўлення найбольш важных мар аб камунізме. Мы ведаем, што гэта сур'ёзны, сумленны пісьменнік з вялікім паціўняцтвам адназначна перадае чытачом. Ён даў нам шчыры, добры раман, які мае што сказаць кожнаму з нас, даў нам твор, напісаны таленавата і дораўмелена».

Сведчаннем вялікай цікавасці да кнігі І. Шамякіна з'яўляецца і шматлікія дыскусіі і канферэнцыі па раману «Крыніцы», якія адбыліся ў многіх месцах Славакіі.

Творы беларускіх паэтаў і празаікаў часта сустракаюцца на старонках чэшскіх і славацкіх часопісаў. Вершы Я. Коласа «Гусі» і «Вясна, вясна жадная» надрукаваў «Словацкі пражэкт», апазыцыйнае В. Быкава «На возеры» апублікавана

ў часопісе «Члені о Советіхм Савузу». У літаратурна-рэпартажным дадатку да славацкага часопіса «Подорож творчості» («Мастацкая самадзейнасць») рэкамендуецца для мастацкага чытання апазыцыйна І. Грамовіча «Балькава ўпоўненасць» і А. Стаховіча «Марынаўскі пчалар», перакладзеныя на славацкую мову. У часопісе «Свет савецкай культуры» змешчана апазыцыйна М. Лупскава «Першая атака».

Актыўным папулярызатарам беларускай літаратуры стаў у Славакіі Георгій Вылчаў, які ў пачатку мінулага года быў ганцам Савуза пісьменнікаў Беларусі. У супрацоўніцтве з Г. Вылчавым славацкія паэты Ю. Кокавец, І. Мок і П. Маернік ажыццявілі пераклады вершаў М. Танка «Нэтон», «Каб ведалі», «Аве Maria», А. Куляшова «Баллада ба чатырох заложніках», «Ліст з палатна» (Словацкія погляды), 1961, № 10), А. Вялігіна «Паэты», Н. Глівача «Я паеду адна», Р. Барадуліна «Вальс», І. Калесніка «Каторы раз праходжу каля хаты...» («Млада творца», 1961, № 10), Э. Агнянцэв «Маладажоны» і Е. Лось «Роздум» («Словацкі», 29 ліпеня 1961).

Георгій Вылчаў змясціў у часопісе «Словацкія погляды» вялікі артыкул «Беларуская савецкая літаратура», у якім нам здаецца вельмі сур'ёзнае сцвярджэнне аб тым, што заканамернасці развіцця беларускай савецкай літаратуры неабходна вывучаць у шырокай сувязі з агульным развіццём сусветнай літаратуры.

«Шматбаковыя кантакты паміж народамі Савецкага Савуза, іх плённае культурнае ўзаемадзеянне, багаты вопыт савецкай літаратуры побач з уласнымі нацыянальнымі традыцыямі былі добрымі прадумовамі для ідэяна-мастацкага ўзбагачэння беларускай савецкай літаратуры, — піша Г. Вылчаў. — Але не толькі руская і ўкраінская літаратура, не толькі літаратура іншых народаў Савецкага Савуза — уся сусветная культура ўвайшла ў спектр мастацкага жыцця Савецкай Беларусі».

Высокі навуковы ўзровень, добрае веданне беларускай літаратуры адзначылі артыкул Вацлава Жылдзікага, прысвечаны разгляду кнігі М. Ларчані «На шляхах да рэалізму» і «Па шляху рэалізму» («Славян», № 4, 1961).

Радасна бачыць, як развіццё ўзаемадзеяння ўзровень, узровень абмен лепшымі ўзорамі літаратуры паміж народамі Беларусі і Чэхаславакіі, які расце дружбы нашых культур. І ў інтарэсах гэтай дружбы было б карысным праявіццё на Беларусі Двёх чэхаславацкай культуры, а ў Чэхаславакіі — культуры беларускай, што прапануе часопіс «Словацкі пражэкт», які мае паўважанае традыцыі прапаганды беларускай літаратуры.

А. МАХАЙКА.



БЕЛЛЕЖСКАЯ ПУШЧА. Рака Нарэўя.

Фотаздым В. ГЕРМАНА. (БЕЛТА)

Надзеі і паўны

У раённых дамах культуры Мядзель і Вілейкі адбыліся лекцыі-навізцы на тэму: «Савецкая песня і музыка кіно». Аб развіцці савецкай песні, аб лёгкай эстраднай музыцы савецкіх кампазітараў, аб музыцы савецкага кіно слухачам расказаў музыкантаўца М. Крэз. Заслушнаны артысты В. Зяміраў, Т. Ванілін, Г. Балацкай, Г. Стэрлін выканалі шэраг новых твораў і любімых твораў праслушаных расказаў М. Жукавіча. Заслушнаны артысты В. Цыркунаў, Г. Агнянцэв выканалі песні народнага характару, а з опер і раманс рускіх і заходніх кампазітараў.

Дзень у Мінскім Палацы культуры прадэманстравалі рэспубліканскі семінар кінамастаў, арганізаваны Міністэрствам савецкай прафсаюзаў і Міністэрствам культуры БССР.

Узалежнікі семінара, праслушалі лекцыю майстра беларускага кіно, пазнаёміліся з работай інжэнераў «Беларусьфільм» і стварэнні з работнікамі студыі С. Пронінін, М. Фраіманам, прагледзілі кінафільмы, знятыя амаатарамі, Мінскі кінамастар В. В. Бізэ «Карманы» і «Радасна» (опера «Аліда» Д. Бердзі).

У спецыяльнай Беларускага дзяржаўнага тэатра оперы і балета прыняў удзел саліст-бас-сопран опернага тэатра сталіцы праслушалі яго выкананні партыі Хазы (опера «Біза» «Карманы» і «Радасна» (опера «Аліда» Д. Бердзі).

«ЖЫЦЦЁ» КІНАПЛЁНКІ ПРАДОЎЖАНА

Ці ведаеце вы, колькі «жыве» звычайная 35-мільметровая кінаплёнка? У сярэднім каля 480 секунд. Не так ужо і многа. Прычым так званыя павярхоўныя дэфекты: драпіны, палосы і іншыя — гэта яшчэ не галоўнае зло. Яны лёгка ліквідуюцца спецыяльнымі рэстаўрацыйнымі машынамі, якія ёсць амаль ва ўсіх пракатных канторах. Плёнка лічыцца неспрыгоднай у тым выпадку, калі ірэдцыя перфарцыя, г. зн. адтуліны, размешчаныя па краях кінаплёны.

Павышэнне трываласці кінаплёны — задача не сённяшняга і не ўчарашняга дня. Яна нарадзілася амаль адначасова з самай кінамастаўскай. Асноўны яе напрамак — стварэнне новых трывалых матэрыялаў на ўзрост сучаснасці. Аднак гэты спосаб пэўнае вялікіх выдаткаў і стварэння амаль цэлай новай галіны прамысловасці.

Гавораць, што выдатны ідэя ўвогуле простая. Але іх трэба ўбачыць, а іныя раз яшчэ і ўмець выкарыстаць. Шмат гадоў назад савецкі вучоны, акадэмік Іофе вывучыў салютную паданку і вымераў яе трываласць. Пасля гэтага ён апублікаваў на кароткі час у спецыяльнай, хімічна чыстай вадзе. І што ж, пасля такой «аперацыі» трываласць палаткі павялічылася ў

векальні разоў. Справа ў тым, што на трываласць кожнага матэрыялу асабліва ўплываюць неспрыгоднасці для вока мікрадэфекты і мікрашчыліны. Салютная палатка, апушчаная ў вадзе, «аплаўляецца», і мікрадэфекты на яе паверхні нібы зніклі.

Гэты прасты і, дарэчы, далёка не новы прынтцып узялі за аснову сваёй работы супрацоўнікі фільмавай лабараторыі Усесаюзнага навукова-даследчага кінафотаністытута (НДКФІ). Яны сканструявалі ўнікальны ў сваім родзе лабараторны ўзор машыны, у якой плёнка, праходзячы праз гарачы барабан, нагрэецца да тэмпературы размякчэння і толькі пры гэтым на ёй штампуецца перфарцыя. Першыя дэфекты паказалі, што такім спосабам «жывіць» плёнку падаўляюцца ў два разы.

Распрацоўваецца таксама спосаб награвання інструмента, які сячэ перфарцыю, што павінна даць яшчэ большы эффект. Значнай эканомія можна дамагчыся шляхам змяняння таўшчыні плёны без зніжэння трываласці перфарцыі. І гэта становіцца магчымым дзякуючы новай арыгінальнай машыне.

АДН.

КАЛІ СПРАВА ПА ДУШЫ

Яшчэ будучы вучнем Касцяніцкай сямігадовай школы Кругскага раёна І. Зезюлькевіч зацікавіўся прафесіі кінамеханіка. Калі ў вёсцы прывязалася перасоўка, ён з вялікай цікавасцю разглядаў апаратуру.

Хутка юнак прыйшоў у раённы аддзел культуры.

Накіруючы мяне ў школу кінамеханікаў.

Пасля заканчэння школы І. Зезюлькевіч вярнуўся ў вёску. Яму даверылі кінаперасоўку, вызначылі маршрут. З вялікай актыўнасцю ўвайшоў у справу. Ён з першых месяцаў пачаў дабівацца добрых поспехаў. Перад пачаткам сеанса расказваў, што ў карціне цікавага, раў, які фільм лепш паглядзець у бліжэйшыя дні. І сельскія працаўнікі ахвотней сталі хадзіць у кіно.

Радасным быў для Івана мінулы год. У сацыялістычным спаборніцтве за лепшае кінаабслугоўванне насельніцтва ён выйшаў на першае месца ў раёне.

М. ПРЫС.

СМАЛЕНСКІЯ АРТЫСТЫ У ГОМЕЛІ

На гастролі ў Гомель прыехаў налегій Смаренскага дзяржаўнага драматычнага тэатра.

Тэатр прабуадуе ў Гомелі месца. За гэты час ён пакана працоўным абласнога цэнтру спектаклі А. Ліпскага «Гранда мая», А. Штайна «Акіна».

БІБЛІЯТЭКАРЫ ВУЧАЦА

Закончылі работу месячных курсы павышэння кваліфікацыі бібліятэчных работнікаў Мінска. Для 25 бібліятэкараў былі прызначаны лекцыі па пытанніх метадычкі культветработы, прапаганды кні-

С. Алешына «Пункт апары», Л. Дзюжына «Сержант міліцыі», Р. Дзюжына «Выпадковы сустрач», І. Ашчэра, смаленскія артысты выступілі са сваімі лепшымі спектаклямі на сценах заводскіх і калгасных палацаў культуры.

Ф. ЗАЙЦАВ.



НА ВАСНОВЫХ ЭЦЮДАХ.

Фота І. ШЫШКО.

ПЕРШЫ КРОК

[Заканчэнне. Пачатак на 3-й стар.]

Але жанчыну зусім, не здавальняў такі адказ. Цяжка дыхаючы, яна ступіла наперад і пільна паглядзела на Рынглера.

— Не, доктор, — настойліва прашапталі яна. — Вы не можаце адмовіцца. Мы не павінны браць на сваё сумленне такую нізасць! — калечыцца ад хвалявання, яна сіяла кулак і прышпуніла іх да падборкі. Зубы яе стукалі як і ліхаманы. — Ён сыходзіць крывёю, — прашапталі яна. — Вы ведаеце яго. Зарэз яго прынесуць сюды. Усё надзея толькі на вас! — жанчына апублікавала рукі, ён твар некалькіх раз папачаў: — Таму што мы ведаем: у душы вы заўсёды былі на нашым баку.

— Вы памыліцеся! Я не стаю ні на чым баку! — сказаў ён, разкачваючы руку. Потым дадаў: — Бо няма цяпер другога боку, бо ёсць цяпер замяна.

Вочы жанчыны запалілі гневам. Доктар Рынглер хацеў быў ужо сказаць сваё рашэнне «не», як яго позірк трапіў на мужчыну, што стаў заду жанчыны, прысланіўшыся да сцяны; спрачаючыся, яны абое не заўважылі, што лавы бясшумна адчыніліся і пасля зачыніліся зноў.

Сіняе святло лампачкі падала на квадратны твар з рэзкімі абрысамі, з пад нахмураным на лоб шаткі блішчаль шыклёвы акулараў. Вейкі мужчыны былі амаль заціснуты, рот моцна сціснуты. Бо-пачыў позірк уранца адразу вы-значна неспэска — чалавек стра-ціў шмат крыві. І адначасова Рынглер адчуў, як халодная рука, што сціскала яго сэрца, паціху павярнулася, сціскаючы яго яшчэ мацней. Ён з перамага па позірку пазнаў яго — былога дэпутата гарадскога магістрата, які доўгі час быў у турме, а цяпер знаходзіўся пад наглядом паліцыі.

Памачкі яму — азначала тра-піць у лік «ворагаў дзяржавы». Рынглер міжволі адхінуўся.

Мужчына, з цяжкасцю выпра-стаўшыся, падтрымліваючы здаровай рукой параненую, ступіў на-сустрач доктару.

— Маё жыццё ў вашых руках, доктар.

Напружаная цыпня запалена ў асветленым сінім святлом пакоі. Толькі чужыя мовы мержаюць не гадзініца. Рынглер прыкусіў губу так, што адчуў на языку са-лавататы смак крыві. Голас муж-

чыны, які раптам абарваў цішыню, прагучаў больш шчыра і на-ват заганяў.

— Сёння мяне прывялі на сяр-бы, і я вяду да цябе адказваць.

— Вы паражэне? — голас Рынглера гучаў прыглушана.

— Толькі ў выпадку, калі гэта будзе неабходна, доктар. Пакуль што якой неабходнасці няма.

Мужчына так блізка сціскаў, што глядзель адзіна аднаму проста ў вочы — рослы, шырокапачы ра-бочы і тонкі, вышчэпаны доктар. Нечакана жанчына рашуча ступі-ла наперад і стала паміж імі.

— Хіба цяпер час спрачацца? Цяпер патрэбна дапамога. Неад-кладная дапамога! Бы ж чалавек, доктар.

Усё яшчэ вагаючыся, Рынглер правёў рукой па твары, пасля вы-прастаў і, паказваючы жэстам, каб яны ішлі за ім, адчыніў дзве-ры сваёй прыёмнага пакою.

У такой Рынглер падашоўшы да ўмывальніка, пачаў старанна мыць рукі, нібы рыхтуючыся да сур'ёзнай аперацыі. На самай справе яму хацелася выгнана час, сабрацца з думкамі, каб не зрабіць памылкі, калі пры яркім святле лампы ён гляне ў твар гэ-таму прадстаўніку старога тэма-наўскага гвардыі.

Павярнуўшыся да наведвальні-каў, доктар убачыў, што ранены ўжо сядзеў на маленькім круглым крэсле, жанчына паспела зняць з яго паліто і куртку. Грубая кашу-ля пад левым плячом прамокла цёмна-чырвоны крывёю. Рынглер атэлеў рана. Хуткімі мяккімі рухамі адчыніў шафу, дзе ляжалі інструменты, узяў нажніцы, аспі-ражню распыроў кашулю і піш-там зноў прыкараўля да крэ-сла раны нікі.

— Сыходзіць крывёю! — Гуп-ства! Ад гэтага яшчэ ніхто не па-міраў. Але... паўсантыметра на-права і я быў бы вызвалены ад гэтай гісторыі...

Вываішы з банкі стэрільныя тампоны, ён выпер імі кроў, што цякла з раны.

— Але пра кожнае вогнестрэль-нае раненне трэба неадкладна за-віязваць. Вы, вядома, ведаеце гэта... — Рынглер скока глянуў на жан-чыну, пасля — на перакрываю-цай болю твар мужчыны. — Я аба-в'язаны гэта зрабіць.

Жанчына сачыла за кожным ру-хам доктара.

— Ні пра што вы не будзеце за-губляць, доктар! — твар рабоча-га ажывіўся. — Нікога вы не ска-

жае. І самі ведаеце чаму!

Здзіўлены гэтым ўпэўненым то-нам, Рынглер узяў вочы. У ло-стэрку над умывальнікам ён ба-чыў твар чалавека, чые жыццё бы-ло ў яго руках. Але гэты чалавек патрабаваў, каб ён, доктар Рын-глер, паставіў на карту і свой лёс.

— Кулявое раненне ў ваенны час, пры зацямненні, у час павет-ранага налёту... Вы ведаеце, што мяне чакае, калі я не павяду да-пра гэта? — Ды яшчэ, калі ўспом-ніць маё мінулае, што я быў старшынёй акруговаў Лігі пра-воў чалавека? — ён паклаў на абелзку кулявыя раны мяккія стэ-рыльныя падшпачкі. — Вы, напеч-не, зноў распысоджвалі камуні-стычныя лістоўкі? — Рынглер гля-нуў у лостэрка, каб праверыць, якое ўражанне зрабіла гэтае пи-танне.

Ранены маўчаў.

Толькі дарэмна рызчыкуе і ра-бачы жыццё, і жыццё другіх. — Рынглер падаў нажніцы на сто-лік. — Вы вядома з ветрамікам.

— Вы так думаеце? — паране-ны ўсміхнуўся. — Хутка вы зра-зумееце, што гэта не так...

Павяжышы галавою, Рынглер зноў нахіліўся над ранай. Рабочы маўчаў. Перад вачыма доктара зноў паўстала сцэна з карціны Кетэ Кольвін. Гэты хлопца з яго шырокімі плячыма падобны быў да аднаго з тых, хто быў у натоў-пе не скаваных сялян. Але хіба ён, доктар Рынглер, не быў падобны да мастацкай, якая быццё сабе там — у натоўпе...

Ён думаў пра гару Родэніберг, пра эшафот, пра нискорны паг-ляд правадара паўстанцаў, які той кідаў нават тады, калі яго падвалі да дыбы. Ён то не змі-рыўся! Ён не здаваўся з-за стра-ху сваім перакананнямі. Гарачае пачуццё ахвілі Рынглера. А хіба ён не здохлы на смеці ўчынак? Доктар паглядзеў на шырокае пле-чы чалавека, які сядзеў перад ім. Наўжо для гэтага абавязкова трэ-ба мець моцныя мускулы і быць рабочым?

«Хто можа перашколіць мне выкананні мой абавязак доктара і чалавека? — думаў Рынглер. — Хто можа прымусяць мяне выла-зіць гэтага хлопца гестапа?»

Радаснае пачуццё, што абудзі-лася ў ім, становілася ўсё мацней-шым. Ды не трэба яму прымаць нейкае асаблівае рашэнне! Проста ў яго, як у прыстойнага чалаве-ка, ёсць толькі адзін шлях і трэба па-ім ісці, нават калі паражэне неба-спека. І нечакана ў цішыні зноў

прагучаў голас чалавека з магут-нымі плячыма, рабочага з мільна, які прывык дзень дзень цягаць цяжкія мяхі з мукі:

— Не, доктар, я ўсё ж хачу вам сказаць — сёння мы не рас-паўсюджвалі лістоўка. На гэты раз не. Вы можаце быць зусім спакойны.

Адварнуўшыся ад сваёй думкі, Рынглер з'яўляўся паглядзеў на пацыента, які добраахвотна ўсмі-хаўся.

— Толькі наш абавязак выкон-валі сёння мы, доктар. Просты, чалавечы абавязак перад галод-нымі, змучанымі людзьмі. Мы на-сілі ім хлеб — звычайны чорны хлеб. А каб сціхну яго, мы ўкра-лі муку. Вы бачыце, я скажам адла-у ў ваши рукі і сёбе, і сваіх тавар-ышчаў... Так, мы яшчэ хлеб і ад-носілі яго ў лагер рускім ваенна-палонным...

Доктар нізка схіліўся над па-цыентам, быццам правяраў, ці до-бра яна пакладзена. Ён не хацеў, каб гэтыя двое бачылі, што твар яго пачырванела.

Трошкі павярнуўшы, рабочы га-варыў далей:

«Мы натрапілі на эсэсаўскіх патруль і па нас адкрылі стра-ліну нібы та замах. Вы, безум-на, ведаеце, чаго можна было ча-каць ад гэтых малойчыкаў. Нас выратаваў туман».

Доктар адышоў да ўмывальні-ка і паглядзеў у лостэрка. Цёмныя вочы яго ўзрушана блішчалі. Ён не заўважаў, што твар яго блі-зкім нагледзіла за ім і крадом кі-нулі адзінаму.

— Рана не паражэе жыццё, — сказаў Рынглер, павярнуўшыся да іх. Ён дастаў ш